A NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1905. ÉVI ÁPRIL HÓ 27-ÉN

NAGYSZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

ÉS

BIRÓSÁGI ŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

(I.)

SZERKESZTETTE

NAGY IMRE

EGYHÁZMEGYEI LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

Kiadta: A NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE.

DEBRECZEN SZ. KIR. VÁROS KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.

1905 — 1000.

A NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1905. ÉVI ÁPRIL HÓ 27-ÉN

NAGYSZALONTÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

ÉS

BIRÓSÁGI ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

(I.)

SZERKESZTETTE

NAGY IMRE

EGYHÁZMEGYEI LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

Kiadta: A NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE.

DEBRECZEN SZ. KIR. VÁROS KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.

1905 — 1000.

A nagyszalontai ev. ref. egyházmegye 1905. évi április hó 27-ik napján tartott közgyülésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Széll Kálmán esperes és gróf Tisza István egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

I. Tanácsbírák:

Lelkészi részről:	Világi részről:
Balog Ambrus	Dr. Balogh Elek
Dr. Márk Ferencz	Hadházy Kálmán
Nagy Imre	Gróf Tisza Kálmán
Böszörményi Lajos	Szikszay Lajos.
Csécsi Imre.	... ...
... ...	... ...

II. Jegyzők:

Nagy Imre és Csécsi Imre lelkészi, Hadházy Kálmán és Sütő Antal világi részről.

III. Számvevőszéki tagok:

Kovács Károly (egyházmegyei ügyész is), dr. Márk Ferencz, Bagdi János, Borbély László.

IV. Lelkészek:

Bagdi János anti, Budai János berekböszörményi, Bugyi János erdőgyaraki, Bán József nagyzerindi, Bodnár Lajos csermői, Bottyán Pál belényesi, Boros Gábor árpádi, Bódogh János baji, Bessenyei Imre mezősasi, Dávid Gyula n.-harsányi, Fogarassy Bálint ágyai, Kolumbán Áron kötegyáni, Makay Elek fenesi, Nagy Dániel bélzerindi,

Nagy Elek s.-kereszturi, Nagy Lajos sonkolyosi, Némethy János szakáli, Onody Sándor mezőgyáni, Szabó István geszti, Szathmáry István remetei, Unghváry Gyula tamásdai, Vajda Mihály gyantai, Vass Jenő vadászi lelkészek, Perecz István segédlelkész.

V. Tanitói testület képviselője:

Kiss István.

VI. Egyházak világi képviselői:

Balogh Sándor és Mogyorós Mihály Nagyszalontáról, S. Tóth Sándor Ugráról, M. Juhász Gábor Sarkadról, Oláh Bálint Mezőgyánból.

Széll Kálmán esperes — megható alkalmi ima után — melegen üdvözli egyházmegyénk szeretve tisztelt gondnokát, ki lelke sugallatát követve, keresi az alkalmat, hogy egyházunk ügyeiben meg nem fáradva munkálkodjék s munkásságával vezéreljen, bölcs tanácsával, példaadásával támogasson és buzditson mindnyájunkat; üdvözli az egyházmegye tanácsbíráit, jegyzőit, a megjelent lelkészeket, a tanitói testületek s az egyházak képviselőit s általában a gyülés alkotó tagjait, a gyülést ezzel megnyitja.

1. A tanitói testület képviselője s az egyházak megjelent küldöttei beadják megbizó leveleiket.

Neveik felolvasása után a fent irt sorrendben igazoltatnak.

2. Esperes bejelenti, hogy Hajdu Elek lelkészi tanácsbíró gyöngélkedése, Benedek László világi tanácsbíró családi körülményei miatt nem jelenhettek meg e gyülésen.

Sajnálattal vétetik tudomásul.

3. Az esperes által kinyomatott s a gyülés tagjai közt kiosztott tárgysorozat

felolvasottnak tekintetvén, a tanácskozás sorrendjéül szolgál.

4. *Ritoók Zsigmond* haláláról esperes — a kegyelet hangján emlékezik meg a következő szavakkal:

„Bánatos lélekkel jelentem be Ritoók Zsigmondnak, a szomszédos bihari ev. ref. egyházmegye *27 éven* át kiváló buzgósággal és nagy tevékenységgel müködött *gondnokának f. hó 22-én* történt gyászos elhunytát.

Róla igazán elmondhatjuk: „et nomen dixisse sat est", mert hiszen nevének egyszerü felemlítésekor mindnyájan érezzük az ő közhasznu és áldásos életének épitő hatását, ugy az igazságszolgáltatás, mint a népnevelés és egyetemes ref. egyházunk, közelebbről a mi tiszántuli ev. ref. egyházkerületünk minden ügyében . . .

Az ő puritán jellemét, nemes egyszerüségét, mély tudását igazi vallásosság, buzgó egyháziasság, szerető szivének melege sugalta és nemesen érző, eszményiesen gondolkodó lelkének örök erői sugározták be; ezért volt mindenütt, minden téren munkálkodása áldásos, példaadása épitő . . .

Kérem a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülést, hogy az ő elvesztése feletti fájdalmát jegyzőkönyvében fejezze ki, és erről részvétátiratban értesitse egyfelől a gyászoló családot, másfelől a bihari ev. ref. egyházmegyét.

Temetése f. hó 23-án volt, melyen gyöngélkedésem miatt részt nem vehetvén: Hadházy Kálmán e. m. világi főjegyző és Kovács Károly e. m. ügyész urakat kértem fel egyházmegyénk képviseletére, kik is ezen megbizatásban eljártak".

Egyházmegyénk közgyűlése igaz részvéttel osztozik a Ritoók Zsigmond bihari egyházmegyei gondnok elhunyta fölött érzett s magyarországi ev. ref. egyházunk egyetemét illető gyászban, osztozik esperesének e közös nagy gyászt átérzett s hiven kifejezett bánatában; s a részvét kifejezését, valamint erről a gyászoló család és a testvér bihari ev. ref. e. m. értesitését illető javaslatait magáévá teszi; egyházmegyénknek a temetésen képviseltetését illető intézkedését helyeslő tudomásul veszi s jóváhagyja.

5. Az egyházmegye valláserkölcsi és anyagi állapotáról beterjesztetett a következő esperesi jelentés:

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

Egyházmegyénknek az 1904-ik évi valláserkölcsi és anyagi állapotát feltüntető jelentésemet, a hozzám beérkezett adatok alapján, a következőkben van szerencsém beterjeszteni.

I. Valláserkölcsi állapot.

A közönséges istentisztelet gyakorlása általában megnyugtató. Ünnepnapokon és vasárnapok délelőttjén, — egyházmegyénk minden egyházában hitelveink szerinti egyházi beszéd tartatik. Vasárnap délután: 22 egyházban kátémagyarázat, 5 egyházban bibliamagyarázat, 12 egyegyházban e kettő felváltva, 5 egyházban könyörgés, 1 egyházban, Csermőn, a lelkésztanitóság üresedésben léte miatt nem tartatott istentisztelet.

Hétköznap reggelenként mindennap tartatik istentisztelet 34 egyházban, csak bűnbánati héten 7 egyházban, nem tartatik 4 egyházban.

Hétköznap délután naponként tartatik istentisztelet 2 egyházban, Nagyszalontán és Tárkányban, nem tartatik 43 egyházban.

A nagy munkaidő szünetelése alatt köznapokon hetenként egyszer bibliamagyarázat van 29 egyházban, nincsen 16 egyházban.

A konfirmácziói oktatást 31 egyházban a lelkész, 14 egyházban a tanitók végezték, — törvényszerü előkészités mellett a tanév utolsó felében, — és abban minden 12 éves gyermek részesült.

Urvacsorával élők száma 42,729. — Betegeknek az urvacsora, kivánatokra a rendes urvacsora osztás alkalmával, esetleg más alkalommal is kiszolgáltatik.

Nazarénusok vannak 20 egyházban, — nincsennek 25 egyházban.

Baptisták vannak 13 egyházban, nincsennek 32 egyházban.

Felekezetnélküliek vannak 8 egyházban, nincsenek 37 egyházban. Ezek száma pontosan ki nem mutatható, mert a kitérési anyakönyv csupán a kitérők számát igazolja, de az időközi változást, szaporodást vagy fogyást semmi rendelkezésünkre álló adat nem bizonyitja.

Az egyházi szertartást mellőzték és pedig:

a) a keresztelést 10 egyházban: 41 (megkereszteltetett 3169) tehát a szülöttek 1·27%-a;

b) az esketést 18 egyházban: 114 (megesküdött 783 pár), tehát a házasok 12·70%-a;

c) a temetést 6 egyházban: 27 (szertartással temettetett 2072), tehát az elhaltak 1·29%-a.

Ha már most ezen adatokat összehasonlitjuk az 1903. éviekkel, azt találjuk, hogy a keresztelést mellőzők száma emelkedett 0·05%-al, az esketést mellőzők száma csökkent 2·17%-al; az egyházi szertartás nélkül eltemetettek száma pedig emelkedett 0·20%-al.

Az 1904. évben áttértek száma 28, tehát emelkedett 5-el.

Az 1904. évben kitértek száma 19, tehát fogyott 48-al.

Törvénytelen szülöttek száma 348 (3178 közül tehát a szülöttek 10·98%-a) s igy a tavalyihoz viszonyitva emelkedett 1·88%-al.

Viszálkodó házasok száma 8 egyházban 35, ezeknek száma kevesbedett 17-el.

Vadházasok száma 23 egyházban 179, — kevesbedett 130-al.

Szegényekről gondoskodás van 37 egyházban, melyekben egyházmegyénk 21—1895. sz. végzése foganatositásával a szegény-alap állaga: 12,459 kor. 83 fillér s ezek szegények és árvák segélyezésére forditottak 3670 koronát, — két helyen: Borossebesen és Tamásdán a polgári község gondoskodik a szegényekről, — nincsen gondoskodás 6 egyházban: Csermőn, Feketetóton, Fenesen, Szakálban, Szemlakon és Tenkén.

Ingyen iskoláztatás van 11 anya és 1 leányegyházban.

A kegyes adományok és hagyományok összege 39 egyházban 15,568 kor. 42 fillér, — 1 egyházban: Ágyán 163 liter buza — és pedig részletezve: *Ágyán*: egyházfentartási alapra 163 liter buza, — perselypénz 28 korona 13 fill., — *Aradon*: perselypénz 361 kor. 45 fill., órajavitásra gyüjtés utján 101 kor. 70 fill., — Gaál Ferencz 40 kor., Aradi Első Takarékpénztár 100 kor., — Arad—Csanádi Gazdasági takarékpénztár 100 kor., — Polgári Takarékpénztár 40 kor., — Aradi Ipar és Népbank 20 kor., — Wéber Péter 10 kor., Gaál Ferenczné 10 kor., Gérecz Károly 10 kor., Kovács Sámuel 20 kor., — többen különböző alapokra kisebb-nagyobb összeget, — adományok főösszege, a városi segélyt nem számitva, mely az 1904. évtől fogva 800 koronával emeltetett, 951 kor. 51 fillér. Ezen kivül Szilágyi Mihály presbiter a templom előtti területet

saját költségén parkiroztatta, diszfákkal beültetette s erre a helyre 4 db. vaslábu padot ajándékozott. — *Árpádon*: Szegény alapra Bodnár Ferencz 1 kor., Hajdu József 7 kor., Boros Gábor 10 kor., néhai Tóth Mihályné hagyománya 300 kor., összesen 318 korona. Lovassy Ferencz földbirtokos vizsgai jutalmul 10 darab diszkötésü könyvet, ugyanerre Szücs Balázs 8 drb könyvet. — *Belényesen*: perselypénz 75 kor. 49 fillér, Pálfi Antal iskolai jutalmul s szegény gyermekek felruházására 26 kor., N. N. iskolai jutalmakra és iskolai könyvtárra 30 kor., összesen 131 kor. 40 fillér. — *Belényesujlakon:* többek adománya 14 kor., perselypénz 24 kor. 32 fillér, összesen 38 kor. 32 fillér. — *Bélzerinden:* perselypénz 17 korona 22 fillér. — *Berekböszörményben:* Németh János és neje Tóth Judith orgonát készittetett 2400 kor. értékben, melynek felállitására adományoztak többen 88 koronát. K. Tóth Mihályné urasztali ezüst tányért vett 100 kor. értékben. Mári Imréné elhalt férje emlékére hagyományozott 200 koronát, perselypénz 100 kor. 66 fillér, összesen 2888 kor. 66 fillér. — *Borossebes:* perselypénz 38 kor. 25 fillér, szegényalapra Kerekes Bálint 10 kor., — Szerb György és Verebesi András karzat javitására 12 kor. 40 fillér, Molnár Sándorné gyomai lakos urasztali teritőt adott 8 kor. értékben. ifj. Csaja Ferencz 6 kor., Szabó József lelkész 3 korona 20 fillért, összesen 77 kor. 85 fillér. — *Csermőn:* Szita István 20 kor., Kádár Sándor 18 kor., összesen 38 koronát. — *Erdőgyarakon:* a polgári község iskolai segélyre 1000 koronát. — *Erdőhegyen:* urasztala ellátására N. N. 10 kor. — *Feketegyarmat*: Simon Bálintné 100 koronát. — *Fenesen:* Gy. Boros Sándor 14 kor., községi malom 68 kor., K. Boros Istvánné 3 korona Községi szegényalap 60 kor. 62 fillér, Fenes község 381 kor. 20 fillér, Kovács Sándor és Kovács Kajos 155 kor. 10 fillért. Varga Károly 200 kor. — Ötvenöt egyháztagtól 14 kor. 20 fillér., Halász Mihály és Miklós Ferencz 50 kor., György Istvánné 10 kor., perselypénz 49 kor. 04 fillér, összesen 1005 kor. 16 fillér. Ezenkivül az egyháztagok a lelkészlak kibővitése alkalmával 300 korona értékü közmunkát teljesitettek. *Geszten:* gróf Tisza István esedékes egyházi adóján felül 200 kor., gróf Tisza Istvánné Tisza Ilona az iskolásoknak ruhákat, könyveket és más jutalomtárgyakat 100 kor. ért., s ezenkivül az urasztalát kenyérrel és borral egész éven át ellátta. Harangalapra Biró Mihály 2 kor., perselypénz 31 kor. 58 fill. *Gyantán:* Boros L. Péter szegényalapra 10 kor., — urasztali borra özv. Ábrahám Péterné

4 kor., Boros Bódi Istvánné 5 kor., Boros M. Lajos 2 kor., ifj. Boros L. Péterné 4 kor., ifj. Ábrahám Károly 5 korona, Boros Cs. Istvánné 3 kor., Szelezsán Mihályné 5 korona, Köteles Cs. Istvánné 4 kor., Ábrahám Gergelyné 4 kor., özv. Boros V. Péterné 4 kor., összesen 50 kor. — *Gyorokon:* keresztelő edényt vettek többen 100 kor. értékben, perselypénz 44 korona 70 fillér, összesen 144 kor 70 fill. — *Harsányban:* Nyiri Imre 12 kor., N. N. 22 kor. 46 fill., perselypénz 120 kor. 50 fill., összesen 154 kor. 96 fillér. — *Kisperegen:* urasztala diszitésére többen: 85 kor. 85 fill. Szegény-alapra gyüjtés utján 42 kor. 82 fillér, összesen 128 kor. 67 fillér. — *Komádiban:* Komádi Takarékpénztár vizsgai jutalmakra 35 kor., perselypénz 26 kor. 51 fillér, államsegély tanitói fizetésekre 1700 kor., államsegély taneszközökre 92 kor. 88 fillér, összesen 1854 kor. 39 fillér. — *Körösszegapátiban:* Nadányi Károly földbirtokos iskolai czélokra 100 kor. — *Kötegyánban:* Sarkadi Takarékpénztár iskolás gyermekeknek 30 kor., kötegyáni II. temetkezési társulat iskolai czélokra 24 kor., N. N. szegény iskolásoknak 5 mellény 15 kor. értékben, összesen 69 korona. *Mezőgyánban:* gyántéi uradalom szegény alapra 16 kor., O. Deák Mária keresztelő edény teritőt 5 kor., O. Deák János és neje urasztali teritőt 10 kor. értékben, összesen 31 kor. *Mezősason:* Tóth Imre 3 kor. 20 fill., Erdei Károly 1 kor., összesen 4 kor. 20 fill. — *Nagyszalontán:* perselypénz: 534 kor. 13 fill., Molnár Józsefné hagyománya 40 kor., Bajó Ferencz és neje Bajó Zsuzsánna hagyománya 200 kor., N. Szakács Sándor hagyománya 50 kor., Széll Istvánné Ercsey Juliánna hagyománya 20 kor., Nagyszalonta város ezredévi alapitványából kamat népiskolai czélokra 1500 kor., Ercsey Sándor alapitványának kamata 500 kor., Lovassy Ferencz alapitványának kamata 250 kor., összesen 3094 kor. 13 fill. — *Nagyzerinden:* szegény iskolások ruhaalapjára Kertész Gábor 200 kor., szószéki teritőt adott Bitter Mariska 60 kor., urasztali teritőt Gellér Vilma 30 kor. értékben, összesen 290 kor. — *Okányban:* orgona alapra Samarjay János 100 kor., Ökrös Zsuzsánna 100 kor., egyesek 108 kor., összesen 308 kor. — *Pankotán:* a Pankotai Népbank 40 kor. — *Radna-Lippán:* közszükségletre az egyházmegye 200 kor., Haubert Nándorné 40 kor., Konkoly Thege Kázmér 20 kor., Virágos Sándor lelkész 14 kor., épitkezési alapra B. Kolláthy Julia 60 kor., Földváry Sándor 1 kor., összesen 335 kor. — *Remetén:* szegény alapra Lunkászpriéi urak, többen 11 kor., özv. Vladár Jánosné 4 kor., Szathmáry István lelkész 2 korona, Szabó András egy nagy

betüs zsoltárt 4 kor. értékben, összesen 21 kor. — *Sarkadon:* Sarkadvidéki Takarékpénztár szegény iskolásoknak 150 kor., orgona-alapra ifj. Zakar Ferencz 24 kor., Veress Zsigmond 20 kor., besorozott ifjak 30 kor., urasztali borra Veress Zsigmond 15 kor., szegény alapra öreg Ölyüs Mihály 20 kor., özv. Tülkössy M.-né Kolozsvári Juliánna 10 kor., három egyházi takarékmagtár 420 kor., gróf Almási Dénesné 90 drb könyvet 45 kor., szegény iskolásoknak a három egyházi takarékmagtár 41 pár csizmát 108 kor. 40 fill. értékben, összesen 914 kor. 40 fill. — *Sarkadkereszturon:* Sarkadvidéki Takarékpénztár szegény iskolásoknak 10 kor. — *Sonkolyoson:* Budó Mózes 4 kor, Győr város 10 kor., Székesfehérvár 20 kor., Kecskemét 20 kor., özv. Hegyi Mihályné 30 kor., Hegedüs Sándor egyházkerületi főgondnok 20 kor., összesen 104 kor. — *Szakálon:* temetési harangozásért más vallásuaktól 8 kor. 40 fill., urasztala ellátására 12 kor., Kiss István és neje urasztali tányért 7 korona értékben, Varga István urasztali kancsó 2 kor. 40 fill. értékben, perselypénz 17 kor. 67 fill., összesen 47 kor. 47 fill. — *Szentleányfalván:* perselypénz 68 kor., báljövedelem 66 kor., összesen 134 kor. — *Tamásdán:* templomjavitásra Kenderesi János 20 kor., Szilágyi János 10 kor, Polyánki István 5 kor., Szilágyi József 4 kor., Sándor Károly 5 kor., Hizó József 5 kor., Kenderesi Sándor 10 kor., Boor Géza 10 kor., Kincses Pálné 3 kor., Szenes Gáborné 5 kor., Itrisch György 10 kor., Makai János 20 kor., Ungváry Gyula 15 kor., többen 45 kor. összesen 167 kor. — *Tárkányban:* a köz-alap 200 kor., perselypénz 65 kor. 68 fill., Gábor Ferencz 6 kor. 60 fill., összesen 272 kor. 28 fill., — *Nyégerfalván*: uj harangra és toronyjavitásra többen 129 kor. 72 fill., perselypénz 20 kor. 60 fill., összesen 150 kor. 32 fill. — *Tenkén:* toronyfedésre többen 86 kor., perselypénz 60 kor., összesen 146 kor. — *Ugrán:* egyházi adó megváltási alapra Sebesi Mihály 40 kor., M. Nagy Sándorné 20 kor., összesen 60 kor. Ezen kivül az urasztalát részint egész éven át, részint egyes alkalmakkor egyes buzgó egyháztagok adománya látta el kenyérrel és borral a következő 30egyházban: Árpádon, Bajjon, Belényesen, Belényes-Ujlakon, Bélzerinden, Berekböszörményben, Erdőgyarakon, Erdőhegyen, Feketetóton, Fenesen, Geszten, Gyantán, Gyorokon, Harsányban, Komádiban, Körösszegapátiban, Magyarhomorogon, Mezőgyánban, Mezősason, Nagyszalontán, Okányban, Pankotán, Sarkadon, Sarkadkereszturon, Sonkolyoson, Jánosfalván, Szakálban, Tárkányban, Ugrán és Vadászon.

II Az egyház külélete.

A presbyteriumok minden egyházban az egyházi törvény értelmében vannak szervezve. A presbyterek száma 758.

A presbyteri gyülések jegyzőkönyvét az e czélra választott egyházi jegyzők vezetik, — csupán kivételes esetben a lelkészek.

Az egyházközségi közgyülést egyházkerületünk szabályrendelete értelmében a 2000 lelken alóli egyházközségekben az egyházközségek tagjai alkotják, — a 2000 lelken felüli egyházközségekben az egyházközségi közgyülés szervezve van az egyházkerületi szabályrendelet értelmében 10 egyházban 650 taggal.

Az anyakönyvek 44 egyházban jó állapotban vannak, 1 egyházban Fenesen avult állapotban.

Körleveles jegyzőkönyv van 44 egyházban, — nincsen 1 helyen: Csermőn, hol a küldött körlevelek eredetiben őriztetnek.

Lelkészi napló és postakönyv mind a 45 egyházban van.

Az egyházi leltár rendezve van 44 egyházban; rendezés alatt van 1 egyházban: Fenesen.

Leltár van minden egyházban, — vagyonkönyv 23 egyházban, nincsen 22 egyházban.

Az ingatlanok telekkönyvezve vannak 44 egyházban, nincsen 1 egyházban, — Erdőhegyen.

Az egyházi számadások rendelet szerint vezettetnek mind a 45 egyházban.

A gondnoki számadások megvizsgáltattak az illető presbyteriumok által a folyó év első negyedében s általam bekivántatván: az egyházmegyei számvevőszék felülvizsgálata alá terjesztettek, — mely is e tárgyu jelentését az egyházmegyei közgyülés elé terjeszti.

A gondnoki számadások eredménye:

a) bevétel:	pénz	217,470·08	kor.;	buza	150,189	l.;	tengeri	9526	l.; árpa 92,279 l.
b) kiadás:	pénz	201,606·67	kor.;	buza	139,044	l.;	tengeri	9526	l.; árpa 56,727 l.
c) tulkiadás:	pénz	500·62	kor.						
d) maradvány:	pénz	16,363·93	kor.;	buza	11,145	l.;	tengeri	—	l.; árpa 5552 l.
e) követelés hátr.	pénz	67,436·28	kor.;	buza	18,131	l.;	tengeri	2032	l.; árpa 36,048 l.
f) adósság:	pénz	148,483·70	kor.						

Alapitványok főösszege: 225,253 kor. 78 fillér.

A belhivatalnokok ki vannak fizetve 39 egyházban, nincsenek 6 egyházban, u. m.: Belényesujlakon, Csermőn, Fenesen, Radnalippán, Sonkolyoson és Ugrán.

A közadók, — egyházmegyei és kerületi illetékek ki vannak fizetve 39 egyházban, nincsenek 6 egyházban, u. m.: Belényesen, Belényesujlakon, Sarkadkereszturon, Tárkányban, mely egyházakban a hátralékok 306 kor. 40 fillér, — továbbá Berekböszörményben és Csermőn, honnan a hátralékok összegei nem voltak feltüntetve.

Az egyházi adókulcs 34 egyházban osztályba sorozás, 11 egyházban párbér alapján van.

A kivetett egyházi adó fedezi a szükségletet 34 egyházban, — nem fedezi a következő 11 egyházban: Belényesen, Belényesujlakon, Csermőn, Fenesen, Gyorokon, Körösszegapátiban, Lippán, Remetén, Sarkadon, Szentleányfalván és Tárkányban.

A templom állapota jó 37 egyházban; türhető 7 egyházban; rosz 1 egyházban: Ágyán.

Az iskolák állapota jó 29 egyházban; türhető 7 egyházban; rosz 1 egyházban: Bélzerinden. — Községi iskolák vannak Aradon és Okányban; állami iskolák: Feketetóton, Gyantán, Lippán, Remetén, Sonkolyoson és Szentleányfalván.

A lelkészi lakás jó 34, — türhető 11 egyházban.

Az egyházi épületek mind a 45 egyházban a „Foncière“ pesti biztositó intézetnél vannak biztositva 886,059 korona értékben, 1694 kor. 36 fillér évi dij mellett, amely mindenütt ki van fizetve.

A temető 33 egyházban az egyház; 11 egyházban a község; 1 egyházban: Geszten a gróf Tisza uradalom tulajdona; — fásitva, illetőleg körül van árkolva 44 egyházban, — nincsen 1 egyházban: Fenesen.

Uj épitkezés történt 5 egyházban 5614 kor. 74 fillér értékben és pedig: Csermőn lelkészi lakás 3000 korona, — Fenesen lelkészi lakás utczai része 1146 kor. 44 fillér. Mezőgyánban gondnoki szoba és lelkészi magtár 819 kor. Sonkolyoson uj keritès lelkészlakon és az iskolánál. Tamásdán templom és torony tetőzet 570 korona.

Az egyházi épületek fentartására és javitására fordittatott 44 egyházban 14,751 kor. 46 fillér és pedig: Ágyán 373 kor. 76 fillér, Anton 208 kor. 50 fillér, Aradon 33 kor., Árpádon 234 kor., Bajjon 183 kor. 25 fillér, Belényesen 180 kor., Belényesujlakon 70 kor., Berekböszörményben 738 kor. 50 fillér, Bélzerinden 177 kor. 51 fillér, Borossebesen 543 kor. 15 fillér., Erdőhegyen 393 kor. 08 fillér, Erdőgyarakon 211 kor. 38 fillér, Feketegyarmaton 40 kor., Feketetóton 41 kor. 14 fillér, Fenesen 370 kor. 68 fillér. Geszten 2372 korona, melyből 2000 korona a templom

renoválására fordittatott, Gyantán 100 kor., Gyorokon 85 kor., Harsányban 430 kor., Németperegen 52 kor. 50 fillér, Komádiban 795 kor. 64 fillér, Körösszegapátiban 82 kor. 70 fillér, Kötegyánban 303 kor., Magyarhomorogon 157 kor. 68 fillér, Mezőgyánban 219 kor., Mezősason 402 kor. 80 fillér, Nagyszalontán 2411 kor. 21 fillér, Nagyzerinden 280 kor., Okányban 246 kor., Pankotán 200 kor., Lippán 14 kor., Remetén 100 kor., Sarkadon 420 kor. 70 fillér, Sarkadkereszturon 143 kor. 28 fillér, Sonkolyoson 122 kor. 64 fillér, Jánosfalván 62 kor. 84 fillér, Szakálban 55 kor., Szentleányfalván 216 kor., Szemlakon 253 kor. 87 fillér, Tamásdán 150 kor., Tárkányban 250 kor., Tenkén 200 kor., Ugrán 303 kor. 27 fillér, Zsadányban 354 kor., Vadászon 159 kor. 36 fillér.

III. Népiskolai adatok.

Tankötelesek 6–12 évig fiu: 5199; leány: 4913, összesen 10,112;

ezek közül iskolába jár fiu: 4780; leány: 4389, összesen 9169, ezekhez azonban hozzá számitandó még Gyantáról és 3 filiájából — ahol állami iskolák vannak — és amelyekből külön kimutatás helyett csak annyit jelzett a lelkész, hogy az 1904. év folyamán 210 növendék részesült vallásoktatásban, — 210 növendék;

lesz tehát a tankötelesek száma: 10,322.

az iskolába járók száma: 9379; tehát a tankötelesek 90·86%-a.

Nem jár:

iskolát elhagyott fiu: 127; — leány: 156, összesen 283 } 943,
iskolázatlan fiu: 292; — leány: 368, összesen 660 }

tehát a tankötelesek 9·13%-a.

Tankötelesek 13—15 évig fiu: 1666; — leány: 1590, összesen 3256,

ezek közül iskolába jár és pedig ismétlő, gazdasági ismétlő és ipariskolába fiu: 1151; — leány: 961, összesen 2112, tehát a tankötelesek 64·86%-a;

nem jár fiu: 515; leány: 629, összesen 1144, tehát a tankötelesek 35.14%-a.

A 13—15 éves tankötelesekről 3 egyházból, u. m.: Gyantáról, Sarkadról és Szemlakról kimutatás nem küldetett be.

Az iskola 25 helyen hat osztályu, — 15 helyen öt osztályu, — 5 helyen négy osztályu, 2 helyen községi, — 6 helyen állami.

A konfirmáltak száma fiu: 627; leány: 571, összesen 1198; tehát a népesség 1·35%-a.

Az egyházkerületi tanterv megtartatik minden iskolában, valamint az egyházkerületi kiadványok is használtatnak mindenütt.

A 99 ev. ref. tanitó közül kitünő eredménnyel tanitott 24, — megfelelővel 70, — nem megfelelővel 5 tanitó.

Az iskola:

a) felszerelése teljes 26, — hiányos 1 egyházban;

b) ajtók, ablakok elhelyezése szabályos 33 egyházban, — nem szabályos 4 egyházban, u. m.: Ágyán, Belényesujlakon, Fenesen és Körösszegapátiban.

c) a tanterem az egészségügyi szabályoknak megfelel 34 egyházban, nem felel meg 3 egyházban: Belényesujlakon, Fenesen és Körösszegapátiban;

d) ürszék van mind a 37 helyen.

A nem felekezetünk iskoláiba járó ev. ref. vallásu növendékek vallásos oktatásáról mindenütt van gondoskodás.

IV. Egyházi hivatalnokok, tisztviselők.

A 45 anyaegyházban van 46 lelkészi állomás, — ezek közül betöltés alatt van 4 s igy a rendes lelkészek száma 42.

Helyettes lelkész van 1, — segédlelkész 2, — önálló kántor 3.

A presbyterek és egyházi tisztviselők tisztökben buzgón járnak el 35 egyházban, kielégitően 10 egyházban.

A istenházát gyakorolják 44 egyházban, nem nagyon gyakorolják 1 egyházban: Pankotán.

Az egyházi hivatalnokok között jó a viszony 39 egyházban, türhető 6 egyházban.

V. Népmozgalmi adatok.

Megkereszteltetett törvényes	fiu 1387, leány 1443 = 2830	együtt 3178, tehát a	
törvénytelen	fiu 178, leány 170 = 348	lélekszám 3·60%-a	
Áttért	fi 12, nő 16 = 28		
Szaporodási alap	fi 1577, nő 1629 = 3206, tehát a léleksz. 3·67%-a		
Meghalt	fi — nő — = 2099, tehát a léleksz. 2·37%-a		
Kitért	fi — nő — = 19,		
Fogyási alap	fi — nő — = 2118, tehát a léleksz. 2·40%-a		
Szaporodás tehát	fi — nő — = 1088, tehát a léleksz. 1·27%-a		

Lélekszám 1904. deczember 31-én = 88,218

A házasságra lépett 897 pár közül megesküdött 783 pár, — tehát a lélekszám 88%-a; ebből tiszta ev. ref. 649 pár; vegyes vallásu 134 pár; a vegyes vallásu 134 párból születendő gyermekeikre nézve megegyezett javunkra 42 pár; kárunkra 21 pár; egyezségre nem lépett 71 pár.

Egyházmegyénkben van 45 anyaegyház, 7 leányegyház, 237 fiókegyház, illetőleg szórvány és 3 missiói kör.

Nyilvántartás végett van szerencsém bejelenteni, hogy egyházmegyénk, az elmult 1904. esztendőben az országos ev. ref. közalapból ideiglenes segélyül nyert 900 koronát, tőke segélyül 485 koronát, (melynek megfelelő tőkéje 9700 korona), — missiói segélyül 1700 koronát, lelkészi állomások fölsegélésére tőke segély évjáradékul 490 koronát, rendes államsegélyül 1966 koronát, rendkivüli államsegélyül 32 koronát, a tiszántuli ev. ref. segélyegylettől 800 koronát, egyházmegyei lelkészi gyámintézetünk a b. Baldácsy alapitványból 102 koronát, egyházmegyei közigazgatási pénztárunk tűzkárbiztositási jutalékul 97 kor. 80 fillért és végül 24 lelkész fizetésének 1500 koronáig való állami kiegészitéséül 11,025 kor. 14 fillért nyert a tiszántuli ev. ref. egyházkerület elnöksége utján.

A nagyváradi tanitónőképző intézet javára egyházmegyénkből 62 korona folyt be hozzám, mely összeget a következő nyugta mellett tettem át az intézet pénztárnokához:

Nyugta

62, azaz hatvankettő koronáról, mely összegből:
4 koronát az ágyai ev ref. egyháztól 1903. és 1904. évi tagdijképen,
4 koronát Fogarassy Bálinttól (Ágya) „ „ „ évi tagdijképen,
4 koronát Szilágyi Györgytől (Arad) 1902. és 1903. évi tagdijképen,
50 koronát Nagyszalontáról 25 tag 1903. évi tagdijképen.

62 koronát, mint Széll Kálmán ev. ref. esperes által a nagyváradi tanitónőképző javára befizetett pénzt a mai napon postai uton vettem és annak átvételét igazolom.

Nagyvárad, 1904 deczember hó 10. napján.

Sulyok,
intézeti pénztárnok.

Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

Midőn a fentebbiekben szokásos évi jelentésemet van szerencsém beterjeszteni az elmult 1904. évről, — tisztelettel kérem, hogy ezen jelentést általában, — valamint az abban részletezett épitkezéseket, adományokat tudomásul venni s a buzgó adakozóknak jegyzőkönyvi köszönetet nyilvánitani méltóztassék.

Tiszteletem kifejezésével vagyok,

Budapesten, 1905. évi márczius hó 30-án.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes".

A pontosan szerkesztett esperesi jelentést, — mely nyomtatott példányokban a gyülés minden alkotó tagjának előzetesen megküldetett, — egyházmegyénk közgyülése felolvasottnak tekinti, tudomásul veszi és jegyzőkönyvében kinyomatja; a lelkészeket, tanitókat, presbytereket ismételten kötelezi arra, hogy a vallás-erkölcsi élet ápolását, fejlesztését, a törvényes rend és egyházunk s ennek intézményei iránt érzett hűség ápolását hivatásuk szerint szivükön viseljék.

Köszönetet mond e helyen is felsorolt adományokért a buzgó előljáróknak, a jószívű adakozóknak. Kegyeletes szokás szerint külön is hálával emeli ki a következő adományokat:

a) Aradon a városi segély az 1904. évtől fogva évi 800 koronával emeltetett; ugyanott többen 951 kor. 51 fillért adtak az egyháznak. Szilágyi Mihály presbyter a templomteret kertté rendeztette, díszfákkal beültettette s 4 darab vaslábu padot állittatott oda saját költségén.

b) Árpádon néhai Tóth Mihályné 300 koronát hagyományozott az egyháznak.

c) Berekböszörményben Németh János és neje Tóth Judith orgonát készittettek 2400 korona értékben. Mári Imréné 200 koronát adott az egyháznak elhalt férje emlékére.

d) Erdőgyarakon a község 1000 korona segélyt adott az egyház iskolájának.

e) Fenesen a község 381 korona, Varga Károly 250 korona segélyt adott az egyház-

nak; a lelkészilak kibővitésére az egyháztagok 300 korona értékü közmunkát teljesitettek.

f) Geszten gróf Tisza István egyházi adóján felül 200 koronát adott az egyháznak.

g) Nagyszalontán Bajó Ferencz és neje Bajó Zsuzsánna hagyománya 200 korona; a város ezredévi alapitványának kamata népiskolai czélokra 1500 korona; Eresey Sándor alapitványának kamata 500 korona; Lovassy Ferencz alapitványának kamata 250 korona.

h) Nagyzerinden Kertész Gábor szegényiskolások ruha-alapjára 200 koronát adományozott.

i) Sarkadon a három egyházi takarékmagtár 420 koronát adott egyházi czélra.

6. Olvastatott esperesnek következő jelentése az elnökileg elintézett ügyekről:

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

Egyházmegyénk utóbbi közgyülése óta — az elnökileg elintézett közérdekü ügyekről — a következőkben van szerencsém beterjeszteni jelentésemet:

1. 1904 augusztus 26-án 570. sz. a. a mezőgyáni presbyterium választása alapján Szabó Gyula farnadi, (barsi egyházmegye) okleveles tanitót, oklevele és szolgálati bizonyitványa alapján ideiglenesen megerősitettem a mezőgyáni fitanitóságban.

2. 1904 szeptember 2-án 587. sz. a. a kötegyáni presbyterium választása alapján Benedek László szalacsi tanitót, oklevele és szolgálati bizonyitványa alapján ideiglenesen megerősitettem a kötegyáni I. és II. oszt. vegyes iskola tanitóságban.

3. 1904 szeptember 7-én 600. sz. a. a feketegyarmati presbyterium választása alapján K. Nagy János okleveles tanitót ideiglenesen megerősitettem a feketegyarmati fitanitóságban.

4. 1904 szeptember 21-én 636. sz. a. a sarkadi presbyterium választása alapján Végh Sámuel nyégerfalvai előkönyörgő tanitót szolgálati bizonyitványa alapján ideiglenesen megerősitettem a sarkadőssi pusztai előkönyörgő tanitóságban, kötelezvén őt, hogy a tanitóképző III. és IV. osztályairól hátralevő vizsgáit egy év alatt tegye le s képesitést szerezzen 2 év alatt, mert különben ideiglenes minőségben sem maradhat állomásán.

5. 1904 október 3-án 664. sz. a. a nagyzerindi presbyterium választása alapján, Hevesi Józsefet, bemutatott oklevele alapján ideiglenes minőségben megerősitettem a nagyzerindi vegyes iskola tanitóságban.

6. 1904 október 14-én 677. sz. a. a sarkadi presbyterium indokolt fölterjesztése folytán hivatkozással az egyházi törvény 433. §-ára engedélyeztem, hogy az Antal Géza halálával megüresedett II-ik fiu osztály tanitói állomásának teendőit Farkas Géza sarkadi kántor teljesithesse a folyó 1904—1905. iskolai évben 600 kor. dijazás mellett, — másfelől utasitottam a sarkadi presbyteriumot, hogy a II. fiuosztály tanitói fizetéséből, — az ideiglenes tanitó dijazására elkötelezett 600 koronán felül fentmaradó 600 koronát, melyből már f. évi október 6-án elhunyt Antal Géza részére 300 kor. kifizettetett volt; Antal Géza özvegye s árvái részére fizesse ki.

7. 1904 október 11-én 687. sz. a. a bélzerindi presbyterium indokolt fölterjesztése folytán jóváhagytam a presbyterium azon határozatát, mely szerint a 2000 kor. tőkesegély kölcsön tőkéből első sorban az egyházat terhelő adósság fizettessék ki, — a fentmaradó összeg pedig a presbyterium összes tagjainak vagyoni felelőssége mellett helyeztessék el kölcsönül, elfogadható kezesek jótállása mellett, mindenkor a presbyterium megszavazása és a kezesek elbirálása alapján számadás kötelezettsége mellett, mely minden évben az egyházmegyei számvevőszék elé beterjesztendő.

8. 1904 november 23-án 763. sz. alatt a nagyzerindi presbyterium választása alapján Kosztelenszky Vilmos mihálydii tanitót ideiglenesen megerősitettem bemutatott szolgálati bizonyitványa és esperesi elbocsátó levele alapján a nagyzerindi fitanitóságban azzal, hogy a legközelebbi alkalommal, tehát 1905. évi ápril havában tanitóképesitő bizonyitványt szerezni köteles.

9. 1904 november 26-án 774. sz. a. Papp Imre IV. éves tanitóképezdei növendéket, — főtiszteletü püspök ur 3662/1904. sz. beleegyezése, illetőleg a debreczeni ev. ref. tanitóképző intézeti tanárkar 1556/1904. sz. kibocsátása alapján — felhatalmaztam, hogy a nyégerfalvai előkönyörgő tanitói állomást elfogadhassa ideiglenes minőségben, annak teendőit végezhesse, — azon elkötelezéssel, hogy hátralevő vizsgáit, azoknak rendes idejében letegye, s azokról szóló bizonyitványait nálam bemutassa, mert különben ideiglenes minőségben sem maradhat ezen állomáson.

10. 1904. november 26-án 775. sz. a. a jánosfalvai presbyterium indokolt felterjesztése alapján jóváhagytam azon templom- és toronyépitési szerződést, melyet a jánosfalvai presbyterium az 54/1902. sz. egyházmegyei végzéssel jóváhagyott terv és költségvetés alapján készitett és kötött Puskás Albert vállalkozóval 3528 korona átalány árban, mely szerint 1905 márczius közepén vállalkozó az épitést megkezdi s azt május végéig köteles elkésziteni; határozottan kifejezvén ezen jóváhagyási záradékban, hogy a jánosfalvai presbyterium tagjai, állásukból folyólag kötelesek az épités folyama alatt, ugy a behasználandó anyagok jó és kifogástalan voltát, mint az épitési munka tervszerü foganatositását ellenőrizni, s az épités befejeztével az átvételről szóló szakértői véleményt hozzám beterjeszteni.

11. 1905 január 25-én ad 790/2. sz. a. Szikszay Antal aradi ev. ref. kántortanitót felhatalmaztam arra, hogy az arad—csálai állami elemi iskolába járó növendékeknek az ev. ref. vallást tanitsa.

12. 1905 február 20-án 69. sz. a. a bajji presbyterium választása alapján Csató Klára ev. ref. vallásu okleveles tanitónőt, bemutatott oklevele alapján ideiglenesen megerősitettem az ujjonnan szervezett bajji leánytanitóságban s ezen választást végmegerősités végett és a bajji ev. ref. ujonnan szervezett tanitóság fentartására engedélyezett évi 700 korona államsegély folyóvá tétele czéljából Bihar vármegye közigazgatási bizottsága utján fölterjesztettem a nagyméltóságu vallás- és közoktatásügyi miniszter urnak.

13. 1905 ápril 12-én 168. sz. a. a tárkányi presbyterium indokolt fölterjesztésére, — tekintettel arra, hogy Dobrossy Lajos tárkányi fitanitó, sonkolyosi állami fitanitóvá neveztetett ki s ezen állomását ápril 15-én elfoglalni köteles — beleegyeztem abba, hogy ezen két hónapban, — melyre fitanitót kapni nem lehet — a fitanitó teendőit, a lelkész segitségével, Boros Lajos leánytanitó végezhesse, Győry József lelkész felelőssége mellett; ilyen értelemben felhatalmaztam Boros Lajost kisegitőképen a fitanitói és kántori teendők végzésére; kötelezvén a tárkányi presbyteriumot, hogy a fitanitóságra vonatkozó pályázatot már május hóban hirdesse meg, a választást junius hóban foganatositsa, ugy, hogy az elválasztott legkésőbben folyó évi szeptember 1-én tényleg el is foglalja állomását.

Részvéttel emlitem fel, hogy Antal Géza, ki 12 évig

volt kántor Sarkadon, majd 2 évig rendes tanitó, 1904 október hó 6-án, 38 éves korában meghalt; továbbá, hogy Bernáth Lajos tenkei ev. ref. lelkész folyó évi márczius hó 19-én, életének 51-ik, lelkészségének 26-ik évében, váratlanul elhunyt. Nyugodjanak csöndesen!

Végül bánatos lélekkel jelentem be, egyházkerületünk két vezérmunkásának, Bencsik Istvánnak, a nagybányai ev. ref. egyházmegye 23 éven át buzgó esperesének 1904 deczember 29-én, továbbá Dorogi Lajosnak, a hevesnagykunsági ev. ref. egyházmegye 13 éven keresztül kiváló tevékenységü esperesének folyó évi február 14-én történt gyászos elhunytát. Mindketten buzgó és igaz munkásai voltak evangéliom szerint reformált egyházunknak. Legyen emlékök áldott!

Tiszteletem kifejezésével vagyok:

Nagyszalontán, 1905 ápril 13-án.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes".

Az esperesi intézkedéseket egyházmegyénk közgyülése általában jóváhagyó tudomásul veszi s megerősiti.

a) A bélzerindi presbyterium azon határozatát, hogy a 2000 korona tőkesegély kölcsönösszegből mindenekelőtt az egyházat terhelő adósság fizettessék ki, a fennmaradó összeg pedig a presbyterek felelőssége s jótálló kezesek mellett helyeztessék el kölcsönül — egyházmegyénk közgyülése véglegesen jóváhagyja, kötelezvén a presbyteriumot, hogy az összeg kezeléséről az egyházgondnoki számadás kapcsában s a számvevőszék utján egyházmegyénk közgyüléséhez évenként jelentést tegyen. A bélzerindi egyház azon kötelezettsége, hogy a megnyert 2000 korona közalapi tőkesegély visszaképzésére szolgáló 1½%-ot minden év augusztus 1-én befizesse a tiszántuli ev. ref. egyházkerület pénztárába 32 éven át, s a befizetést igazoló nyugtát az esperesi hivatalnál minden alkalommal bemutassa, — továbbra is fennmarad.

b) A jánosfalvai templom- és toronyépitési szerződést, melyet a presbyterium Puskás Albert vállalkozóval 3528 korona

átalányárban — a hatóságilag jóváhagyott terv és költségvetés alapján kötött — megerősiti, kötelezvén a presbyteriumot az épitési anyagok és épitési munka ellenőrzésére, az épités befejeztével szakértő közbejöttével eszközlendő átvételre, s erről az esperesi hivatalhoz jelentés tételére; kötelezi a presbyteriumot egyházmegyénk közgyülése arra is, hogy az épitési költségek elszámolását az egyházgondnoki számadás kapcsában eszközölje s erről a számvevőszék utján az egyházmegyei közgyüléshez jelentést tegyen.

c) Bencsik István nagybányai és Dorogi Lajos hevesnagykunsági esperes elhunyta fölött érzett gyászban egyházmegyénk is résztvevő szivvel osztozik, s az egyház e hű munkásainak jó emlékét hálával örökiti meg; miről az illető egyházmegye értesitendő.

7. Olvastatott a scontro-ügyekről beterjesztett esperesi jelentés.

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

A scontró-ügyekről a következőkben van szerencsém jelentésemet beterjeszteni:

1. Az egyetemes konvent 43—1904. sz. végzésében:

a) a bélzerindi egyháznak lelkészlakás-épitéséből eredt adóssága törlesztésére 100 korona tőkesegély kamatot szavazott meg és az ennek megfelelő tőkét, 2000 koronát a tiszántuli ev. ref. egyházkerület pénztárából 1904 okt. 5-én kapta meg;

b) a cserműi egyháznak lelkészlakás épitésére 150 kor. tőkesegély kamatot szavazott meg, s az ennek megfelelő tőkét, 3000 koronát a tiszántuli ev. ref. egyházkerület pénztárából 1904 október 5-én kapta meg;

c) a szintyei leányegyház iskolája épitésére s illetőleg rozzant állapotban levő iskolája kijavitására 100 korona tőkesegély kamatot szavazott meg s az ennek megfelelő tőkét, 2000 koronát 1904 október 5-én kapta meg a tiszántuli egyházkerület pénztárából;

d) a jánosfalvai leányegyháznak temploma renoválására 135 korona tőkesegély kamatot szavazott meg s az ennek megfelelő tőkét, 2700 koronát a tiszántuli ev. ref. egyházkerület pénztárából 1904 október 5-én kapta meg;

és pedig mind a 4 egyház azon kötelezettség mellett, hogy a kölcsöntőke visszaképzésére szolgáló 1½%-ot, 32 éven át minden esztendő augusztus elsején köteles a tiszántuli ev. ref. egyházkerület pénztárába pontosan befizetni és a befizetést igazoló nyugtát a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalánál — igazolásul — minden alkalammal bemutatni.

A pénz megküldése alkalmával utasitottam mind a 4 egyházat, hogy a nyert tőkesegély kizárólag arra a czélra használható fel, amelyre az megszavaztatott, — és hogy a segélynek miképen lett fölhasználásáról okmánynyal igazolt számadást kötelesek hozzám beterjeszteni. (A vonatkozó okmányokat lásd az esperesi számadásnál.)

2. Hivatkozással egyházmegyénk 67—1904. sz. végzésére:

a) a gyantai lelkész 603. sz. a. bejelentette, hogy a számvevőszék által kifogásolt tételek kiigazittattak, s igy a felmentvény a számvevőszék véleménye alapján megadatott a gyantai gondnoknak azzal, hogy az 1903. évi maradvány 228 korona 45 fillér;

b) a sonkolyosi lelkész 653. sz. a. beterjeszti a presbyterium azon nyilatkozatát, mely igazolja felelősség terhe alatt, a magtárgondnok által vezetett számadás helyes voltát. Ezen nyilatkozat alapján a sonkolyosi egyház takarékmagtár számadása az 1903. évről jóváhagyatott.

3. Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk közelebbi közgyülése óta a magyar királyi vallás- és közoktatásügyi miniszterium a következő egyházakban szolgáló tanitók részére engedélyezett korpótlék fedezésére államsegélyt:

a) Szentandrássy Kálmán komádii tanitónak I. és II. ötödéves pótléka fejében 200 koronát, 1904 szept. 24-én 65,502. sz. a.;

b) Balogh József vadászi tanitónak I. és II. ötödéves pótléka fejében 200 koronát, 1904 okt. 12-én 77,134. sz. a.;

c) Papp Imre komádii tanitónak I. és II. ötödéves pótléka fejében 200 koronát, 1904 okt. 12-én 80,609. sz. a.;

d) Seres László nagyszalontai tanitónak I. ötödéves pótléka fejében évi 100 koronát, 1904 október 11-én 70,376. sz. a.;

e) Kiss Gyula komádii tanitónak I. és II. ötödéves

pótléka fejében évi 200 koronát, 1904 október 17-én 80,608. sz. a.;

f) Albert András nagyszalontai tanitónak I. és II. ötödéves pótléka fejében évi 200 koronát, 1904 okt. 27-én 88,018. sz. a.;

g) Dobrossy Lajos tárkányi tanitónak I. ötödéves pótléka fejében évi 100 koronát, 1904 deczember 17-én 99,971. sz. a.

4. A nagyszalontai ev. ref. egyház gondnokának fölterjesztése alapján jelentem, hogy a nagyszalontai ev. ref. egyház kezelése alatt levő

a) „Bajó János alapitvány“ a középső cserén épitendő ev. ref. templomra:

1904 január 1-én volt	644 K 78 fill.,
ennek 1904. évi 4½%-os kamata .	29 „ 31 „
1905 január 1-én lett összesen:	674 K 09 fill.,

b) „Kiss Ferencz alapitvány“ uj ev. ref. templomra:

1904 január 1-én volt	642 K 69 fill.,
ennek 1904. évi 4½%-os kamata .	29 „ 24 „
1905 január 1-én lett összesen:	671 K 93 fill.,

c) „Nagyszalontai templom alap“:

1904 január 1-én volt	211 K 76 fill.,
ennek 1904. évi 4½%-os kamata .	9 „ 62 „
1905 január 1-én lett összesen:	221 K 38 fill.,

d) „Bonczos Mihály alapitvány“ Nagyszalontán épitendő ev ref. templomra:

1904 január 1-én volt	2136 K 21 fill.,
ennek 1904. évi 4½%-os kamata .	97 „ 19 „
1905 január 1-én lett összesen;	2233 K 40 fill.

Ezen alapitványi összegek mind a nagyszalontai takarékpénztárban vannak elhelyezve betétül.

Tiszteletem kifejezésével vagyok:

Nagyszalontán, 1905 ápril 11-én.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes“.

Tudomásul vétetik.

A bélzerindi és cserm̃ői egyházak, a szintyei és a jánosfalvai egyházak előljárói köteleztetnek, hogy a megkapott kölcsöntőke visszaképzésére szolgáló 1½%-ot 32 éven át minden év augusztus 1-én a tiszántuli ev. ref. egyházkerület pénztárába pontosan fizessék

be, a befizetést igazoló nyugtát a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalánál minden alkalommal mutassák be.

8. Csécsi Imre egyházmegyei lelkészi aljegyző — szemgyengesége s nagy elfoglaltsága miatt — az egyházmegyei lelkészi aljegyzőség tisztéről lemond, s lemondásának elfogadását kéri

Egyházmegyénk közgyülése sajnálattal értesül érdemes és hivatott lelkészi aljegyzőjének lemondásáról, de tekintettel lemondásának indokaira, elfogadja azt, s megbizza elnöklő esperest, hogy helyének betöltéséről a szavazás elrendelésével intézkedjék, megbizván és fölhatalmazván Böszörményi Lajos, Hadházy Kálmán és Szikszay Lajos egyházmegyei tanácsbirákból álló bizottságot az esperes elnöklete alatt a szavazatok felbontására, az eredmény megállapitására, s eshetőleg ujabb szavazások elrendelésére, hogy igy az egyházmegyei aljegyzőség már a következő egyházmegyei közgyülésre betöltve legyen.

9. Esperes beterjeszti számadását az általa továbbitott hivatalos pénzekről.

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk utóbbi közgyülése óta a következő hivatalos pénzeket továbbitottam:

Sorszám	Év, hó	Nap	Okmány szám	Megnevezés	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1904							
1	szept.	18	623	Egyházker. pénztárnok megküldi az 1904. évi rendes államsegélyt	1966	—	—	—
2	„	20	ad623	Ebből egyházmegyei lelkészi gyámintézetnek	—	—	1206	—
3	„	20	637	Gyoroki ev. ref. egyháznak .	—	—	100	—
4	„	23	ad637/1	Szintyei egyháznak	—	—	130	—
5	„	23	ad637/2	Borossebesi egyháznak . . .	—	—	100	—
6	„	23	ad637/3	Belényesi lelkésznek vallástanitásért	—	—	90	—
7	„	24	ad637/4	Csermői egyháznak	—	—	135	—
8	„	25	ad637/5	Lippai egyháznak	—	—	200	—
9	„	29	ad637/6	Remetei egyháznak	—	—	5	—
10	okt.	5	629	Egyházkerületi pénztárnok a konvent által megszavazott tőkesegélyek kölcsöntőkéjét megküldi	9700	—	—	—
11	„	9	ad629/5	Ebből szintyei egyháznak .	—	—	2000	—
12	„	11	ad629/6	Bélzerindi egyháznak . . .	—	—	2000	—
13	„	19	ad629/7	Jánosfalvi egyháznak . . .	—	—	2700	—
14	„	20	ad629/8	Csermői egyháznak	—	—	3000	—
15	szept.	21	634	Csermői egyház tőkesegélye törlesztéseül küld	30	—	—	—
16	„	21	ad/634	Ezen tőkesegély járadékot beküldöttem egyházkerületi pénztárba	—	—	30	—
17	„	21	635	Egyházker. pénztárból 1904. évre tüzkárbizt. jutalék .	97	80	—	—
18	„	24	ad635/1	Ezen összeget egyházmegyei pénztárba áttettem . . .	—	—	97	80
19	nov.	13	759	Szentleányfalvai egyház tőkesegély törlesztési járadékául küld	64	—	—	—
20	„	16	ad759/1	Ezen összeget egyházkerületi pénztárba átküldöttem . .	—	—	64	—
21	decz.	29	833	1904. évben esperesi pecsétdijakból befolyt	164	—	—	—
22	decz.	29	ad833	Ezen összeget e. m. pénztárba áttettem	—	—	164	—
				Átvitel	12,021	80	12,021	80

Sorszám	Év, hó	Nap	Okmány száma	Megnevezés	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1904			Áthozat	12,021	80	12,021	80
23	decz.	31	842	Egyházkerület pénztárból b. Baldácsi alap jutalékául 1904. évről	102	—	—	—
	1905							
24	jan.	4	ad842	Ezen összeget az egyházm. lelkészi gyámintézeti pénztárba áttettem	—	—	102	—
	1904							
25	decz.	31	843	Egyházkerületi pénztárból ref. egyleti segély	800	—	—	—
	1905							
26	jan.	4	ad843/1	Ebből Kisháza, Széplak, Magyarcséke gondozásáért fuvardij	—	—	150	—
27	„	6	843/2	Belényesi egyháznak . . .	—	—	200	—
28	„	7	843/3	Szintyei egyháznak . . .	—	—	100	—
29	„	7	843/4	Szintyei egyház felügyelő lelkészének fuvardij . . .	—	—	100	—
30	„	10	843 5	Csermő egyháznak	—	—	150	—
31	„	10	843/6	Magyarcsékei előkönyörgőnek	—	—	100	—
32	„	14	24	Egyházker. pénztárnok Nagy Sándor gelsei lelkész gongruájából elszámolásra küld	536	08	—	—
33	„	19	ad24	Ebből szakáli adósság törlesztésére küldtem	—	—	216	56
34	„	22	ad24/6	Görömbey Péter espereshez küldöttem	—	—	319	52
35	márcz.	4	120	Egyházkerületi pénztárból f. évi missiói segély . . .	1700	—	—	—
36	„	7	ad120/1	Ebből erdőgyaraki lelkésznek missiói segély	—	—	300	—
37	„	9	ad120/2	Lippai lelk.-nek missiói segély	—	—	800	—
38	„	9	ad120/3	Borossebesi lelkésznek missiói segély	—	—	600	—
39	ápr.	10	149	Gr. Tisza István zsinati képviselő, zsinati napidiját a nagyváradi tanitónőképző javára adományozta . . .	460	—	-	—
40	„	13	ad149	Ezen adományt a váradi tanitónőképző pénztárnokához elküldöttem	—	—	460	—
				Összesen	15,619	88	15,619	88

Tiszteletem kifejezésével vagyok
Nagyszalontán, 1905 április 12-én.

Széll Kálmán,
evang. reform. esperes".

Egyházmegyénk közgyülése ezen számadás megvizsgálására Kolumbán Áron és Bugyi János lelkészeket küldötte ki, kik is megbizatásukban eljárván, beadott jelentésükben igazolják azt, hogy esperesnek — az 1904 szeptember 18—1905 április 13-ig terjedő időről — az általa továbbitott hivatalos pénzekről összeállitott számadását megvizsgálták, azt okmányokkal kellően felszereltnek, minden tekintetben teljesen rendben levőnek találták, miért is esperesnek a számadás terhe alóli felmentését véleményezik.

Egyházmegyénk közgyülése a számvizsgálók jelentése alapján esperesnek az 1904. évi szeptember hó 18—1905 április 13-ig vezetett s általa továbbitott hivatalos pénzekről összeállitott számadását jóváhagyja, a felmentvényt a szokásos fentartással megadja, a számadást egész terjedelmében jegyzőkönyvbe venni, az okmányokkal együtt levéltárba tétetni rendeli.

10. Az esperesi hivatal beterjeszti a közalap 1904. évi számadásának megvizsgálásáról és az 1905. évi közalapi járulékok megállapitásáról szóló következő jelentését:

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

Van szerencsém jelenteni, hogy az egyházmegyei közalapi bizottság az 1904. évi közalapi járulékokról szóló számadást a „kezelési szabályok“ értelmében megvizsgálva, — teljesen rendben levőnek találta és mint ilyet, jóváhagyta.

„Számadás“ az országos reform. egyházi

Tiszántúli egyházkerület

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: Összes hátraléka a folyó 1904. év jan. 1-én		Ebből töröltetett		Hátralékából befizetett a folyó 1904. évben	
		korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
1	Ágya	—	—	—	—	—	—
	l. e. Szintye	—	—	—	—	—	—
2	Ant	—	—	—	—	—	—
3	Arad	—	—	—	—	—	—
	l. e. Ujarad	—	—	—	—	—	—
4	Árpád	—	—	—	—	—	—
5	Bajj	—	—	—	—	—	—
6	Belényes	18	60	10	—	8	60
7	Belényesujlak	—	—	—	—	—	—
8	Bélzerind	—	—	—	—		—
9	Berekböszörmény	—	60	—	60	—	—
10	Borossebes	—	—	—	—	—	—
11	Csermő	72	80	—	—	72	80
	l. e. Seprős	3	—	3	—	—	—
12	Erdőgyarak	—	—	—	—	—	—
13	Erdőhegy	—	—	—	—	—	—
14	Feketegyarmat	—	—	—	—	—	—
15	Feketetót és Győrös	102	40	—	—	92	80
16	Fenes	39	10	4	60	34	50
17	Geszt	—	—	—	—	—	—
18	Gyanta	—	—	—	—	—	—
	l. e. Kisháza	—	—	—	—	—	—
	l. e. Széplak	4	40	—		4	40
	l. e. Magyarcséke	6	60	—	—	5	20
19	Gyorok	—	—	—	—	—	—
20	Harsány	—	—	—	—	—	—
21	Kispereg	19	60	—	—	—	—
	l. e. Németpereg	—	—	—	—	—	—
22	Komádi	—	—	—	—	—	—
23	Körösszegapáti	—	—	—	—	—	—
24	Kötegyán	—	—	—		—	—
25	Magyarhomorog	109	80	—	—	47	76
26	Mezőgyán	—	—	—	—	—	—
27	Mezősas	—	—	—	—	—	—
28	Nagyszalonta	204	35	35	40	168	95
29	Nagyzerind	207	60	—	—	207	60
	Átvitel	788	85	53	60	642	61

közalap 1904. évi járulékairól.

nagyszalontai egyházmegye.

		III. Folyó évi járulékok rovata						IV.	
Hátraléka maradt a folyó 1904. év decz. 31-én		Járuléka a folyó 1904. évre		Ebből befizetett a folyó 1904. évben		Ebből hátralék maradt a folyó 1904. év decz. 31-én		Ref. ünnepi perselypénz	
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
—	—	134	20	134	20	—	—	2	—
—	—	12	60	12	60	—	—	—	—
—	—	56	80	56	80	—	—	—	—
—	—	165	40	165	40	—	—	—	—
—	—	2	40	2	40	—	—	—	—
—	—	44	—	44	—	—	—	1	—
—	—	33	—	33	—	—	—	—	—
—	—	69	20	50	—	19	20	3	33
—	—	25	—	25	—	—	—	1	30
—	—	21	40	21	40	—	—	—	—
—	—	174	20	—	—	174	20	—	—
—	—	31	60	31	60	—	—	4	—
—	—	19	60	—	—	19	60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	101	80	101	80	—	—	1	—
—	—	136	40	136	40	—	—	—	—
—	—	90	80	90	80	—	—	—	—
9	60	89	—	—	—	89	—	—	—
—	—	33	90	33	90	—	—	—	—
—	—	156	20	156	20	—	—	1	—
—	—	54	—	54	—	—	—	—	—
—	—	6	40	6	40	—	—	—	—
—	—	4	20	4	20	—	—	—	—
1	40	5	20	—	—	5	20	—	—
—	—	23	—	23	—	—	—	—	—
—	—	68	20	68	20	—	—	2	10
19	60	112	80	—	—	112	80	—	—
—	—	23	40	23	40	—	—	—	—
—	—	368	60	368	60	—	—	—	95
—	—	32	40	32	40	—	—	—	—
—	—	120	—	120	—	—	—	—	—
62	04	40	40	—	—	40	40	3	24
—	—	105	—	105	—	—	—	—	96
—	—	154	—	154	—	—	—	—	—
—	—	1106	—	775	15	330	85	7	30
—	—	103	20	103	20	—	—	—	—
92	64	3724	30	2933	05	791	25	28	18

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: Összes hátraléka folyó 1904. év jan. 1-én		Ebből töröltetett		Hátralékából befizetett a folyó 1904. évben	
		korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
	Áthozat	788	85	53	60	642	61
30	Okány	—	—	—	—	—	—
31	Pankota	—	—	—	—	—	—
32	Radna-Lippa	—	—	—	—	—	—
33	Remete	3	60	—	—	3	60
34	Sarkad	—	—	—	—	—	—
35	Sarkadkeresztur	7	40	—	80	6	60
36	Sonkolyos	—	—	—	—	—	—
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	—	—
37	Szakál	—	—	—	—	—	—
38	Szemlak	—	—	—	—	—	—
39	Szentleányfalva	—	—	—	—	—	—
40	Tamásda	—	—	—	—	—	—
41	Tárkány	—	—	—	—	—	—
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	—	—
42	Tenke	—	—	—	—	—	—
43	Ugra	—	—	—	—	—	—
44	Zsadány	—	—	—	—	—	—
45	Vadász	78	60	—	—	78	60
	l. e. Simonyifalva	6	20	—	—	—	—
	l. e. Talpas	3	80	—	—	—	—
	Összesen	888	45	54	40	731	41

		III. Folyó évi járulékok rovata						IV.	
Hátraléka maradt a folyó 1904. év decz. 31-én		Járuléka a folyó 1904. évre		Ebből befizetett a folyó 1904. évben		Ebből hátralék maradt a folyó 1904. év decz. 31-én		Ref. ünnepi perselypénz	
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
92	64	3724	30	2933	05	791	25	28	18
—	—	160	—	160	—	—	—	—	—
—	—	36	60	36	60	—	—	—	—
—	—	36	20	36	20	—	—	—	—
—	—	32	—	32	—	—	—	—	—
—	—	399	—	399	—	—	—	—	—
—	—	50	80	41	40	9	40	—	90
—	—	17	80	17	80	—	—	—	—
—	—	14	60	14	60	—	—	—	—
—	—	14	20	14	20	—	—	—	—
—	—	47	20	47	20	—	—	—	—
—	—	39	80	39	80	—	—	—	—
—	—	29	20	29	20	—	—	—	—
—	—	47	20	47	20	—	—	—	—
—	—	11	20	11	20	—	—	—	—
—	—	124	80	124	80	—	—	—	—
—	—	93	—	93	—	—	—	—	45
—	—	134	60	134	60	—	—	—	—
—	—	76	—	76	—	—	—	—	—
6	20	6	20	—	—	6	20	—	—
3	80	3	60	—	—	3	60	—	—
102	64	5098	30	4287	85	810	45	29	53

Az 1904. év folyamán

befizettetett:		*maradt fizetetlen:*	
1. Hátralék	731·41	1. Hátralék	102·64
2. Járulék	4287·85	2. Járulék	810·45
3. Ref. ünnepi perselypénz .	29·53	Összesen	913·09
Összesen	5048·79		

azaz Ötezernegyvennyolcz korona 79 fillér, mely is a következő részletekben küldetett fel a Magyar Földhitel intézethez:

1.	1904 január 30-án	a	2980. sz.	nyugta szerint	98·—	; ennek postai költsége		—·32
2.	„ február 10-én	a	3728. sz.	„ „	254·70	; „ „ „		—·52
3.	„ április 22-én	a	9381. sz.	„ „	112·76	; „ „ „		—·52
4.	„ decz. 29-én	a	28163. sz.	„ „	4183·13	; „ „ „		1·76
5.	1905. január 17-én	a	2150. sz.	„ „	400·20	; „ „ „		·72
				Összesen	5048·79	; ennek postai költsége		3·84

Ezen számadást ugy egyes tételeiben, mint főösszegében, okmányaival összehasonlitván, azt helyesen vezetettnek, teljesen fölszereltnek találtuk s mint ilyet jóváhagytuk, azon kijelentéssel, hogy a Széll Kálmán esperes által előlegezett 3 kor. 84 fillér, azaz Három korona 84 fillér részére az egyházmegye pénztárából kiutalványozandó.

Kelt Nagyszalontán, 1905 január 21.

Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
egyházmegyei közalapbizottsági tagok.

Van szerencsém továbbá jelenteni, hogy a hozzám beérkezett 1905. évi közalapi járulékokról szóló bevallási íveket az egyházmegyei közalapi bizottság felülvizsgálta és jóváhagyta. Az ekként jóváhagyott bevallási íveket az illető egyházak presbyteriumaihoz egy-egy példányban visszaküldöttem, — egy-egy példányban pedig az egyházmegyei levéltár számára visszatartottam.

Bevallás az országos reform. egyházi közalap 1905. évi járulékairól.

Tiszántuli ev. reform. egyházkerület, nagyszalontai ev. reform. egyházmegye.

Sorszám	Egyházközség neve	Összes hátraléka a folyó 1905. évi jan. 1-én		Hátralékából töröltetett		Járuléka a folyó 1905. évre	
		korona	fill.	korona	fill.	korona	fill.
1	Ágya	—	—	—	—	127	60
	l. e. Szintye	—	—	—	—	12	60
2	Ant	—	—	—	—	56	40
3	Arad	—	—	—	—	166	20
	l. e. Ujarad	—	—	—	—	1	80
4	Árpád	—	—	—	—	40	20
5	Bajj	—	—	—	—	32	80
6	Belényes	19	20	6	40	62	20
	l. e. Vaskóh	—	—	—	—	28	20
7	Belényesujlak	—	—	—	—	25	—
8	Bélzerind	—	—	—	—	21	40
9	Berekböszörmény	174	20	—	—	180	20
10	Borossebes	—	—	—	—	32	20
11	Csermő	19	60	—	—	27	80
12	Erdőgyarak	—	—	—	—	99	80
13	Erdőhegy	—	—	—	—	138	80
14	Feketegyarmat	—	—	—	—	90	—
15	Feketetót és Györös	98	60	—	—	80	60
16	Fenes	—	—	—	—	32	90
17	Geszt	—	—	—	—	156	20
18	Gyanta	—	—	—	—	54	—
	l. e. Kisháza	—	—	—	—	6	40
	l. e. Széplak	—	—	—	—	4	20
	l. e. Magyarcséke	6	60	—	—	4	—
19	Gyorok	—	—	—	—	23	—
20	Harsány	—	—	—	—	68	20
21	Kispereg	132	40	—	—	110	60
	l. e. Németpereg	—	—	—	—	21	80
22	Komádi	—	—	—	—	365	80
23	Körösszegapáti	—	—	—	—	32	60
24	Kötegyán	—	—	—	—	120	—
25	Magyarhomorog	102	44	19	30	37	40
26	Mezőgyán	—	—	—	—	105	
27	Mezősas	—	—	—	—	145	
28	Nagyszalonta	330	85	50	40	1066	40
	Átvitel	883	89	76	10	3577	30

Sorszám	Egyházközség neve	Összes hátraléka a folyó 1905. évi jan. 1-én		Hátralékából töröltetett		Járuléka a folyó 1905. évre	
		korona	fill.	korona	fill.	korona	fill.
	Áthozat	883	89	76	10	3577	30
29	Nagyzerind	—	—	—	—	—	—
30	Okány	—	—	—	—	160	—
31	Pankota		—	—	—	35	20
32	Radna-Lippa	—	—	—	—	33	20
33	Remete	—	—	—	—	31	80
34	Sarkad	—	—	—	—	398	—
35	Sarkadkeresztur	9	40	—	—	51	40
36	Sonkolyos	—	—	—	—	17	80
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	14	60
37	Szakál	—	—	—	—	15	20
38	Szemlak	—	—	—	—	47	20
39	Szentleányfalva	—	—	—	—	39	80
40	Tamásda	—	—	—	—	28	60
41	Tárkány	—	—	—	—	47	20
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	11	20
42	Tenke	—	—	—	—	124	80
43	Ugra	—	—	—	—	92	—
44	Zsadány	—	—	—	—	134	80
45	Vadász	—	—	—	—	76	—
	l. e. Simonyifalva	12	40	—	—	6	20
	l. e. Talpas	7	40	—	—	3	60
	Összesen	913	09	76	10	5048	30

Midőn ezen jelentésem kapcsában az 1904. évi közalapi számadás és az 1905. évi bevallási ívek felülvizsgálatánál eljárt bizottságnak szives fáradozásáért köszönetemet nyilvánitom:

tisztelettel felkérem a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülést, hogy ezen jelentést jóváhagyó tudomásul venni, — továbbá a presbyteriumokat utasitani méltóztassék, hogy a hozzájuk már megküldött bevallási íveken kitüntetett s kötelező erejüvé vált 1905. évi járulékot, illetőleg tartozást, — minden további sürgetés bevárása nélkül és az általuk legalkalmasabbnak vélt időben beszedni és azt a reformáczió-ünnepi perselypénzzel együtt, legkésőbb f. évi decz. 1-ig az egyházmegye pénztárnokához beküldeni ismerjék állásukból folyó kötelességüknek;

végül kérem, hogy a „kezelési szabályok“ 15., 16. és

17. §§-ai értelmében és az azokban megnevezett hatáskörrel az egyházmegyei közalapi bizottságot megválasztani méltóztassék.

Tiszteletem kifejezésével vagyok:

Nagyszalontán, 1905 április 15-én.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes".

A beterjesztett jelentéseket közgyülésünk jóváhagyólag tudomásul véve, azokat az 1904. évi számadással és az 1905. évi bevallási ívvel együtt egész terjedelemben jegyzőkönyvébe foglalja; továbbá:

1. a számadás és a bevallási ívek felülvizsgálását eszközlő bizottságnak köszönetet nyilvánit;

2. esperesnek az általa postaköltségül előlegezett 3 korona 84 fillérnyi összeget az egyházmegyei pénztárból kiutalványozza;

3. a presbyteriumokat utasitja, hogy a hozzájuk már megküldött bevallási íveken kitüntetett tartozást az erre legalkalmasabb időben, további sürgetések bevárása nélkül szedjék be s azt a reformáczió-ünnepi perselypénzzel együtt, legkésőbb f. évi decz. hó 1-ig az egyházmegyei pénztárnokhoz küldjék be;

4. végül az egyházmegyei közalapi bizottság tagjaiul, egy évi időtartamra dr. Balogh Elek, Böszörményi Lajos tanácsbírákat rendes, Hadházy Kálmán tanácsbírót póttagul, egyhangulag megválasztja.

11. Olvastatott a lelkészgyámintézeti választmány 1905 február 14-én Nagyszalontán tartott gyűlésének 1. szám alatt hozott végzése. E szerint a Nagy Imre számvevő által előzőleg megvizsgált s az 1904 évről szóló pénztári számadást a választmány felülvizsgálta s igazoló okmányaival egybevetette; az 1904. év folyamán a pénztárnokhoz beérkezett kötelezvényeket, bekebelezést rendelő végzéseket tüzetesen megvizsgálta, — miután a régibb kötelezvények vizsgálatát jogtudó a helyszinén s részben együtt a számvevővel teljesitette. A számadást teljesen rendben levőnek, a legnagyobb gondossággal vezetettnek találta s pénztárnoknak az 1904. évi számadás terhe alól a felmentést

elismerésének kifejezésével, mindazáltal a szokásos fentartással megadandónak véleményezi.

Ezzel kapcsolatban beterjesztetett lelkészgyámintézeti pénztárnoknak az országos lelkészi gyámintézetbe befizetett járulékokról szóló s az 1904 évet illetőleg a lelkészgyámintézeti választmány által megvizsgált és jóváhagyott számadása.

Egyházmegyénk közgyülése a lelkészgyámintézeti választmány határozata alapján dr. Márk Ferencz pénztárnokot az 1904. évi számadás terhe alól — elismerésének kifejezésével s a szokott fentartással — fölmenti és jóváhagyott számadását a hátralékosok kimutatásával, valamint a lelkészgyámintézeti pénztárnak az országos lelkészgyámintézetbe befizetett járulékokról szóló 1904. évi számadását is jegyzőkönyvében kinyomatni rendeli.

„Számadás

a nagyszalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézet pénztáráról 1904 január 1-től 1904 deczember 31-ig.

Tételszáma	Tétel megnevezése	Egyes összeg kor.	Egyes összeg fil.	Főösszeg kor.	Főösszeg fil.
	I. Tényleges vagyon.				
	A) *Bevétel.*				
1	1904 január 1-én tényleges vagyon: kötvények, készpénz és betétben . .	—	—	161017	94
	Ehez jött az 1904. év folyamán:				
2	Folyó évi kamatokból	11069	98	—	—
3	Régibb kamatokból	2049	11	—	—
4	Folyó évi tagdijakból	1968	36	—	—
5	Régibb tagdijakból	238	01	—	—
6	Önkéntes adomány, Baldácsi alapból és államsegélyből	1324	70	—	—
7	Késedelmi kamatokból	245	62	16895	78
	Összes tényleges bevétel	—	—	177913	72
	B) *Kiadás.*				
	Gyámdijul 1904-ről:				
1	Özv. Diószegi Endrénének	180	—	—	—
2	Özv. Bihari Istvánnénak	240	—	—	—
3	Özv. Kiss Károlynénak	360	—	—	—
4	Özv. Kinczes Pálnénak	360	—	—	—
5	Özv. Szaniszló Gábornénak	360	—	—	—
6	Özv. Pápay Lajosnénak.	360	—	—	—
7	Özv. Böszörményi Pálnénak	480	—	—	—
8	Özv. Nagy Péternének	480	—	—	—
9	Özv. Kiss Györgyné és gyermekeinek .	420	—	—	—
10	Özv. Szilágyi Sándorné és gyermekének	300	—	—	—
11	Özv. Nagy Sándorné és gyermekének .	600	—	—	—
12	Özv. Tabajdy Lajosnénak	480	—	—	—
13	Özv. Dobray Ferenczénének.	480	—	—	—
14	Özv. Szondy Imrénének.	480	—	—	—
15	Özv. Sipos Imréné és gyermekeinek . .	480	—	—	—
16	Az országos lelkészi gyámintézetnek belépési és tagdij járulék czimen . .	2489	55	—	—
17	A n.-váradi nőtanitóképző intézetnek 5-ik részlet	150	—	—	—
	Átvitel	8699	55		

Tételszáma	Tétel megnevezése	Egyes összeg kor.	fil.	Főösszeg kor.	fil.
	Áthozat	8699	55	—	—
18	Hadházy Kálmán jogtudó tiszteletdija 1904-ről	100	—	—	—
19	Irodai átalány, bélyeg, postaportó, nyugták, ellennyugták stb.	328	45	—	—
20	Pénztárnok tiszteletdija 1904-ről .	600	—	9728	—
	Levonva a kiadást a bevételből, lesz a pénztár tényleges állapota 1904 decz. 31.	—	—	168185	72
	Szóval: egyszázhatvannyolczezerszáznyolczvanöt korona 72 fillér, mely is következőleg van elhelyezve:				
1	Kötvényeken 8 és 7%-ra	157450	—	—	—
2	Takarékpénztári betétben 4 és ½%-ra .	10385	36	—	—
3	Készpénzben	350	36	168185	72
	II. Hátralék követelések.				
1	1904. évi kamatban	1982	20	—	—
2	Régibb kamatban	255	55	—	—
3	1904. évi tagdijban	206	—	—	—
4	Késedelmi kamatban	163	81	2607	56
	Összes vagyonállag 1904 decz. 31-én	—	—	170793	28
	Volt pedig a vagyonállag 1903 decz. 31-én	—	—	163589	53
	Lesz tehát az 1904. évi szaporulat	—	—	7203	75

Okány, 1905 január 29.

Márk Ferencz, gyámintézeti pénztárnok.

Dr. Márk Ferencz 1904. évről vezetett s a pénztári számadás 89. és 90. lapján látható számadást, amelyet Nagy Imre számvevő a folyó év február 1., 2., 3 és 4. napján megvizsgált, a mai napon megtartott választmányi ülésen felülvizsgáltuk, okmányaival egyeztettük s azt teljesen rendben vezetettnek találtuk; s ennek alapján dr. Márk Ferencz pénztárnokot, a szokott fentartással, a valóban megérdemelt elismerés kifejezése mellett, felmentendőnek véleményezzük.

Kelt Nagyszalontán, 1905. évi február hó 14-én.

Nagy Imre,
számvevő.

Szikszay Lajos, elnök.
Széll Kálmán,
Böszörményi Lajos,
vál. tagok.
Hadházy Kálmán,
gyámint. ügyész és vál. jegyző".

„Kimutatása

azon egyéneknek, kik a nagyszalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézet pénztárába 1904 és előző évekről tagdij és kamathátralékkal tartoznak 1905 április 20-ig.

Sorszám	Hátralékos neve, lakása	kor.	fil.
1	U. Ruzse Mihály méhkeréki lakos	160	40
2	Illyés Sándorné Zuh Erzsébet n.-szalontai lakos.	143	04
3	Budai János berekböszörményi lelkész	93	18
4	Ölyüs Imre sarkadi lakos	49	44
5	Gyenge István árpádi lakos	46	32
6	Nyeste István homorogi lelkész	42	78
7	Király Károly okányi lakos	33	92
8	Biró Lajos feketegyarmati lakos	33	48
9	Kincses Gábor okányi lakos	32	—
10	Dani László „ „	29	36
11	Makai Sándorné ugrai lakos	25	88
12	Sz. Nagy József harsányi lakos	25	44
13	B. Nagy József ugrai lakos	25	44
14	Bertalan István „ „	21	23
15	Kovács Józsefné „ „	19	20
16	Márton Imréné „ „	17	20
17	Réthi Jánosné „ „	16	96
18	Bereczki István harsányi lakos	16	96
19	Sárközi Mihály árpádi lakos	16	96
20	Pálfi József okányi lakos	16	96
21	Ladányi Károly okányi lakos	16	96
22	K. Tóth József harsányi lakos	16	64
23	Kincses József okányi lakos	16	—
24	Kincses Péter okányi lakos	16	—
25	Kovács Lajos ugrai lakos	13	28
26	Makai István „ „	12	48
27	Bertalan Rebeka és Mártha ugrai lakos... ...	12	48
28	Vadászi ref. egyház	10	80
	Átvitel	980	79

Sorszám	Hátralékos neve, lakása	kor.	fil.
	Áthozat	980	79
29	Tarczali József és Máthé Zsuzs. harsányi lakos	10	—
30	R. Nagy Sándor	8	40
31	Özv. Sárközi Lajosné árpádi lakos	8	32
32	Juhász Károlyné okányi lakos...	8	32
33	Petróczi Sándor harsányi lakos	7	54
34	Cs. Szabó Bálint ugrai lakos	6	79
35	Sz. Nagy Lajos harsányi lakos	2	54
36	Bálint Ferenczné ugrai lakos	1	92
	Összesen	1034	62

Okány, 1905. április 25.

Márk Ferencz,
pénztárnok".

Számadási-ív

az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1904-ik évi járulékairól a tiszántuli egyházkerület nagyszalontai egyházmegyéjében.

Sorszám	I. Egyházközség és gyámintézeti tag neve	II. Hátralékok: Összes hátraléka a folyó 1904. év január hó 1-én — korona	fil.	Ebből: 10%-os belépési járulék fejében — korona	fil.
1	Ágyai lelkész Fogarassy Bálint .	—	—	—	—
2	Anti „ Bagdi János . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
3	Árpádi lelkész Boros Gábor . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
4	Aradi lelkész Csécsi Imre . . .	—	—	—	—
5	Bajji „ Bódogh János . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
6	Belényesi lelkész Bottyán Pál . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
7	Belényes-ujlaki lelk. Sipos János . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
8	Bélzerindi lelkész Váczi Dezső . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
9	B.-böszörményi lelk. Budai János . . .	63	46	—	—
10	B.-sebessi lelkész Szabó József . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
11	Csermői lelkész Kálmán Béla . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
12	Erdőgyaraki lelkész Bugyi János . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
13	Erdőhegyi lelkész Csiha Márton . . .	—	—	—	—
14	Feketegyarmati „ Szücs József . . .	—	—	—	—
15	Feketetóthi „ Nagy Dániel . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
16	Fenesi lelkész Makai Elek . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
	Átvitel	63	46	—	—

rovata				III. Folyó évi járulékok rovata				Összes tartozásaiból hátralékban maradt a folyó 1904. év deczember 31-én		5%-os késedelmi kamat fejében a folyó 1904. évben fizetett		Jegyzet
fizetett				Ebből fizetett								
2½%-os tagsági díj fejében		összesen		10%-os belépési járulék fejében		2½%-os tagsági díj fejében						
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	
						IX. évről						
—	—	—	—	—	—	46	20	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	42	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	2	31	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	42	60	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	1	35	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	24	
—	—	—	—	—	—	54	76	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	43	50	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	4	25	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	46	99	—	—	
—	—	—	—	—	—	31	70	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	10	18	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	20	
—	—	—	—	—	—	23	04	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	14	92	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
63	46	63	46	—	—	—	—	63	46	—	70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	48	98	—	—	
						VIII. évről						
—	—	—	—	—	—	29	50	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	5	20	—	—	—	—	
—	—	—	—	3	33	—	83	—	—	—	20	
						VI. évről						
—	—	—	—	—	—	34	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	1	13	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
						IX. évről						
—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	50	30	—	—	—	—	
						VIII. évről						
—	—	—	—	—	—	21	36	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	13	33	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
						V. évről						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	55	65	—	—	
63	46	63	46	73	33	491	56	265	08	1	34	

Sorszám	I. Egyházközség és gyámintézeti tag neve	II. Hátralékok: Összes hátraléka a folyó 1905. év január hó 1-én		Ebből: 10%-os belépési járulék fejében	
		korona	fil.	korona	fil.
	Áthozat	63	46	—	—
17	Geszti lelkész Szabó István . . .	—	—	—	—
18	Gyantai „ Vajda Mihály . . .	155	74	106	30
19	Harsányi „ Dávid Gyula . . .	—	—	—	—
20	Kisperegi „ Szondy Géza . . .	—	—	—	—
21	Gyoroki „ Hunyadi László . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
22	Komádii lelkész Csák József . . .	—	—	—	—
23	Kötegyáni „ Kolumbán Áron . .	—	—	—	—
24	Körösszeg-apátii „ Patóh Károly . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
25	M.-homorogi lelkész Nyeste István . .	45	36	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
26	Mezőgyámi lelkész Ónody Sándor . .	—	—	—	—
27	Mezősasi „ Bessenyei Imre . .	—	—	—	—
	A mártonfalvai és m.-sasi lelkész javadalom közötti 620 K különbözetért	—	—	—	—
28	Nagyszalontai lelk. Széll Kálmán . . .	—	—	—	—
29	Nagyszalontai „ Böszörményi Lajos .	—	—	—	—
30	Nagyzerindi „ Bán József	—	—	—	—
31	Okányi „ Márk Ferencz . . .	—	—	—	—
32	Pankotai „ Kócsa Károly . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
33	Radnalippai lelkész Virágos Sándor . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
34	Remetei lelkész Szathmári István .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
	Átvitel	264	56	106	30

rovata fizetett				III. Folyó évi járulékok rovata Ebből fizetett				Összes tartozásaiból hátralékban maradt a folyó 1904. év deczember 31-én		5%-os késedelmi kamat fejében a folyó 1904. évben fizetett		Jegyzet
2½%-os tagsági díj fejében		összesen		10%-os belépési járulék fejében		2½%-os tagsági díj fejében						
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	
63	46	63	46	73	33	491	56	265	08	1	34	
						IX. évről						
						51	84					
						VIII. évről						
49	44	155	74					49	44	1	28	
						IX. évről						
						48	20					
						66	60					
						28	44					
						8	35					
				10		2	50				20	
						82	94					
						IX. évről						
						62	46					
						29	50					
						9	88					
				10		2	50				40	
45	36	45	36								52	
								46	65			
						59	60				52	
						VIII. évről						
						50	50					
				62								
						IX. évről						
						89	74					
						89	74					
						57	16					
						65	70					
						32	40					
						8	33					
				10		2	50					
						IV. évről						
						22	50					
						14	04					
				10		2	50				50	
						IX. évről						
						23	92					
						16	10					
				10		2	50					
158	26	264	56	185	33	1422	—	361	17	4	76	

Sorszám	I. Egyházközség és gyámintézeti tag neve	II. Hátralékok: Összes hátraléka a folyó 1905. év január hó 1-én korona	fil.	Ebből: 10%-os belépési járulék fejében korona	fil.
	Áthozat	264	56	106	30
35	Sarkadi lelkész Balog András . . .	—	—	—	—
36	S.-kereszturi „ Nagy Endre . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
37	Tárkányi lelkész Győri József . . .	—	—	—	—
38	Sonkolyosi „ Nagy Lajos . . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
39	Szakáli lelkész Nagy Sándor . . .	47	71	10	—
	kongruája 1904 márc. 29. 1400 K.-ig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
40	Szakáli lelk. Némethy János 1904 jul. 1-től	—	—	—	—
	kongruája 1500 kor.-ig 1904 jul. 1-től	—	—	—	—
41	Szemlaki lelkész Bedrich József . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
42	Szentleányfalvi lelk. Juhász Sándor . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
43	Tamásdai lelkész Unghváry Gyula .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
44	Tenkei lelkész Bernáth Lajos . .	—	—	—	—
45	Ugrai „ Nagy Imre . . .	—	—	—	—
46	Zsadányi „ Nagy Béniámin . .	—	—	—	—
	kongruája 1400 koronáig	—	—	—	—
	kongruája 1500 koronáig	—	—	—	—
47	Vadászi lelkész Hajdu Elek . . .	—	—	—	—
	Összesen	312	27	116	30

Az 1904. év folyamán befolyt:

1.	Hátralékból	312 kor.	27 fillér.
2.	10%-os belépési járulékból	279 kor.	50 fillér.
3.	2 és ½%-os tagdij járulékból	1892 kor.	56 fillér.
4.	Késedelmi kamatokból	5 kor.	22 fillér.
	Összesen	2489 kor.	55 fillér.

rovata				III. Folyó évi járulékok rovata								
fizetett				Ebből fizetett								
$2^1/_2{}^0/_0$-os tagsági díj fejében		összesen		$10^0/_0$-os belépési járulék fejében		$2^1/_2{}^0/_0$-os tagsági díj fejében		Összes tartozásaiból hátralékban maradt a folyó 1904. év deczember hó 31-én		$5^0/_0$-os késedelmi kamat fejében a folyó 1904. évben fizetett		Jegyzet
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	
158	26	264	56	185	33	1422	—	361	17	4	76	
—	—	—	—	—	—	110	76	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	30	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	9	68	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
		—	—	—	—	49	04	—	—	—	20	
				II. évről		II. évről						
—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	18	56	—	—	—	—	
—	—	—	—	2	40	2	50	—	—	—	—	
						IX. évről						
37	71	47	71	—	—	5	68	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	3	75	—	—	—	—	
—	—	—	—	2	50	—	63	—	—	—	—	
						I-sö félévről						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	60	77	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	34	40	—	—	26	
				III. évről		III. évről						
—	—	—	—	49	27	36	95	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	11	40	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
						IX. évről						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	54	11	—	—	
—	—	—	—	—	—	56	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	55	46	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	41	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	2	91	—	—	—	—	
—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	46	36	—	—	
195	97	312	27	279	50	1892	56	562	41	5	22	

Befizetetlenül maradt:

1. $10^0/_0$-os belépési járulék . . . . . 72 kor. 64 fillér.
2. 2 és $^1/_2{}^0/_0$-os tagdij . . . . . 489 kor. 77 fillér.

Összesen 562 kor. 41 fillér.

Ezen 2489 kor. 55 fillér a következő összegekben küldetett el a Magyar Földhitelintézetnek:

1.	1904 jan 29-én	2774. sz	nyugta szerint	314 kor. 77 f.;	ennek postai viteldija	60 f.
2.	„ nov. 2-án	23774. „	„ „	1751 kor. 18 f.;	„ „ „	88 f.
3.	„ decz. 29-én	27980. „	„ „	423 kor. 60 f.;	„ „ „	60 f.
			Összesen:	2489 kor. 55 f.;	„ „	„ 2 K 08 f.

Az 1904. évi számadásban kitüntetett 2489 kor. 55 fillérből fizetett:

1. Az egyházmegyei gyámintézet tagjai után:

a) 10%-os belépesi járulék czimen 20 kor. — fil.
b) 2 és ½%-os tagdijul . . . 1820 kor. 74 fil.

Összesen 1840 kor. 74 fil., azaz 1840 kor. 74 fil.

2. A 11., 18., 33., 38., 39. és 41. sz. nem tagok . . . 461 kor. 59 fil.
3. Egyes tagok felemelt javadalom után 10%-os járulékul . . . . . 182 kor. — fil.
4. Késedelmi kamatban . . 5 kor. 22 fil.

Összesen 648 kor. 81 fil., azaz 648 kor. 81 fil.

Főösszeg 2489 kor. 55 fil.

Okány, 1905 január 12.

Márk Ferencz,
gyámintézeti pénztárnok.

Ezen számadást, ugy a kirovás alapjául szolgáló, hatóságilag jóváhagyott „kimutatás"-sal, mint a befizetést igazoló okmányokkal, összehasonlitottuk és azt teljesen rendben levőnek és fölszereltnek találtuk, miért is Márk Ferencz pénztárnokot ezen számadás terhe alól elismerés kifejezése mellett, fölmentendőnek véleményezzük azzal, hogy az ezen számadásban kitüntetett összegből:

20 kor. — fillér, mint belépési járulék,
1820 kor. 74 fillér, mint tagdij összege,
2 kor. 08 fillér, mint postai viteldij,

főösszegében: 1842 kor. 82 fillér a nagyszalontai ev. ref. egyh.-megyei lelkészi gyámintézet pénztárából fedeztetett,
461 kor. 59 fillér, mint nem e.-megyei gyámintézeti tagok dija,
182 kor. — fillér, mint e.-megyei gyámint. tagok felemelt javadalma után esedékes 10%-os járulék,
5 kor. 22 fillér, mint késedelmi kamat.

Főösszegében 648 kor. 81 fillér az egyes tagok által fizettetett.

Nagyszalonta, 1905 január 16.

Szikszay Lajos,
elnök.

Széll Kálmán, Böszörményi Lajos, Hadházy Kálmán,
vál. tagok.

12. A lelkészi gyámintézet választmánya 1905 február 14-iki gyüléséből 31. számu határozatával felterjesztést intéz egyházmegyei közgyülésünkhöz s javasolja, hogy a takarékpénztári kamatnál nem kisebb jövedelmet biztositó, állami garancziával ellátott részvény, záloglevél, sorsjegy, általában garantált papir elnevezése alatt ismeretes értékpapir vásároltassék nehány ezer korona értékéig a gyámintézet tőkepénzéből, tekintettel arra, hogy az 1904. év folyamán a gyámintézet több jó kölcsönét visszafizették.

Közgyülésünk a felterjesztett javaslat elfogadására az időt elérkezettnek még nem tartván, annak tárgyalásába nem bocsátkozik s értékpapirok vásárlására ezuttal engedélyt nem ad.

13. A lelkészi gyámintézet választmánya 1905 február 14-iki üléséből a 32. számu határozat felterjesztésével javasolja, hogy dr. Márk Ferencz intézeti pénztárnok személyére nézve, tekintettel a pénztárnoki teendők megszaporodására, valamint a valóban pontos, szakavatott, hü kezelésre és a felelősség fokozódására, a pénztárnoki tiszteletdij 1905 január 1-től az eddigi 600 koronáról 800 koronára emeltessék fel.

A gyámintézeti választmány azon határozatát, mely szerint dr. Márk Ferencz 18 év óta működő intézeti pénztárnok tiszteletdiját, pontos, szakértelemmel teljes, nagy munkával járó hü tevékenységének elismeréseül évi 800 (nyolczszáz) koronában állapitja meg, közgyülésünk a felhozott indokok alapján jóváhagyja.

14. Az egyházmegyei közigazgatási pénztár 1904. évi számadásának megvizsgálásáról Böszörményi Lajos és Hadházy Kálmán egyházm. tanácsbirák mint számvizsgálók a következő jelentést terjesztik be:

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

Nagyti-zteletü Széll Kálmán esperes urnak 105—1905. sz. megbizása folytán átvizsgáltuk Szabó István egyházmegyei pénztárnok 1904. évi számadását és vizsgálatunk eredményéről a következőkben van szerencsénk jelentésünket megtenni:

I. Egyetemes egyházi költség.

Bevétel	5452 kor.	30 fill.	
Kiadás	4002 „	74 „	
Maradvány	1449 „	56 „	

II. Vegyesek.

Bevétel	1260 kor.	82 fill.	
Kiadás	186 „	62 „	
Maradvány	1074 „	20 „	

III. Értékek.

4116. sz. takarékpénztári betéti könyvön.	4992 kor.	11 f.	
3864. „ „ tűzkárbiz. jut.	832 „	95 „	
(2) két darab kötelezvényen	600 „	— „	
Összesen	6425 „	06 „	

A számadást minden tételében nyugtákkal és ellennyugtákkal igazoltnak és helyesen vezetettnek, az értékeket és készpénzt meglevőnek találtuk, ennélfogva Szabó István számadó pénztárnok részére a felmentést 1904. évi számadására vonatkozólag elismerés kifejezése — mellett a szokásos fentartással — megadandónak véleményezzük.

A hátralékosok kimutatását csatoljuk s megjegyezzük, hogy Berekböszörmény és Csermő egyházközségek közigazgatási költségeit és Berekböszörmény, ugy Kispereg belhivatalnokaitól a bekeblezési illetékek behajtását szorgalmaztatni kérjük.

Beterjesztjük az 1905 évre készitett költség-előirányzatot, melynek

fedezete	4267 kor.	56 f.	
szükséglete	2752 „	— „	
Remélhető maradvány	1515 „	56 „	

Erre vonatkozólag megjegyezzük, hogy mivel egyházkerületünk 235—1904. sz. a. hozott végzésében már a f. 1905. évtől kezdve felmentette az egyházmegyéket az egyházkerületi közigazgatási költségek fizetése alól, tehát a mi egyházmegyénket évi 1474 korona befizetésétől, czélszerünek látnánk, ha ugy az esperes, mint a pénztárnok inditványát elfogadva, már az 1905 évre a kivetés ne az eddigi lélekszámszerinti 5 fillérrel, hanem csak 4 fillérrel

történjék, mely inditványt ha az egyházmegye határozati erőre emel, az egyes egyházak terhe évi 827 kor. 75 fillérrel kevesebb lenne.

Mellékelve beterjesztjük a pénztárnok által készitett s minden egyházközség régi és ujabb megterheltetését kimutató összehasonlitó táblázatot.

Kiváló tiszteletünk kifejezésével vagyunk

Nagyszalontán, 1905 márczius 8.

Böszörményi Lajos,

Hadházy Kálmán,

egyházmegyei tanácsbirák".

Egyházmegyénk közgyülése a beterjesztett jelentés alapján jóváhagyja Szabó István egyházmegyei pénztárnok 1904. évi zárszámadását s számadó pénztárnokot az 1904. évi zárszámadás terhe alól a szokásos fentartással, elismerésének kifejezése mellett fölmenti; számadását s a hátralékosok kimutatását jegyzőkönyvében kinyomatni rendeli.

A hátralékköveteléseket illetőleg megütközéssel értesül arról, hogy 13—1904. számu végzése daczára ugy a berekböszörményi és cserműi egyházak közigazgatási költségei, mint a berekböszörményi és kisperegi belhivatalnokok bekebelezési illetékei nincsenek befizetve s midőn e tárgyban hozott 14—1889. és 17—1903. sz. végzéseit fentartja, utasitja pénztárnokot, hogy e hátralékkövetelések behajtását az esperesi hivatal utján folyó 1905. év október 1-ig eszközölje s erről a hátraléktartozásban levőket hivatalból értesitse.

A folyó 1905. évi költségelőirányzatot magáévá teszi s jegyzőkönyvében kinyomatja.

Végül — tekintettel az egyházkerület 235—1904. sz. végzésére — miután ennek alapján az egyházkerületi közigazgatási költségek fizetése alól egyházmegyénk pénztára fölmentetett, az egyházmegyei közigazgatási költséget a lélekszám szerint fizetendő 5 fillérről 4 fillérre szállitja le s az egyházak tartozásait ez alapon táblázatos kimutatásban jegyzőkönyvében is közzéteszi, kinyomatja.

A) Számadás az egyházmegyei pénztár értékeiről.

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1904.					
1	decz. 31.	A nagyszalontai takarékpénztárban elhelyezett 4116. sz. könyv értéke tőkében és kamatokban .	4992	11	—	—
2	decz. 31.	Két darab kötvény értéke . . .	600		—	—
		Összesen	5592	11	—	—
		Tüzkárbiztositási jutalék:				
1	decz. 31.	A nagyszalontai takarékpénztárban elhelyezett 3864. sz. könyv értéke tőkében s kamatokban . . .	832	95	—	—
		Összesen	832	95	—	—
		Összes érték:				
		Az egyetemes költségek összege .	5592	11	—	—
		A tüzkárbizt. jutalék összege . .	832	95	—	—
		Főösszeg	6425	06	—	—

Szóval: hatezernégyszázhuszonöt korona 06 fillér.

Geszt, 1905 február 20.

Szabó István,
egyházm. pénztárnok.

Ezen értékek egyházmegyei közigazgatási pénztárnoknál megvannak, igazoljuk.

Nagyszalonta, 1905 márczius 8.

Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
egyházm. tanácsbirák.

B) **Számadás az egyetemes egyházi költségekről.**

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1904.					
1	január 1.	Számadási maradvány	943	97	—	—
2	febr. 2.	Széplak egyet. egyház költség-hátralék	6	68	—	—
3	„ 8.	Postaköltség	—		—	40
4	„ 9.	Postafiók dija jan.—juliusra . .	—	—	6	—
5	„ 22.	100 darab „Jelentő-ív“ nyomatási dija	—	—	7	—
6	„ 22.	Postaköltség (Kner I.-nak) . .	—	—	—	10
7	márcz. 7.	Pénztárvizsgálók fuvardija. . .	—	—	10	—
8	április 4.	50 darab utalvány-ürlap . . .	—	—	1	—
9	„ 19.	Postaköltség	—		—	40
10	„ 21.	Esperesi gyülési napidij . . .	—		8	—
11	„ 21.	Balgh A.-nak tanácsbirói napidij	—	—	6	
12	„ 21.	Márk F.-nek „ „	—	—	6	—
13	„ 21.	Böszörményi L.-nak „ „	—		6	—
14	„ 21.	Hajdu E.-nek „ „	—		6	—
15	„ 21.	Bagdi J. pénztárnoknak napidij .	—	—	6	
16	„ 21.	Márk F. számvevőnek fuvardij .		—	10	—
17	„ 21.	Bagdi J. „ „	—	—	10	—
18	május 11.	Nagy Imre egyh. ker. képviselőnek utiátalány	—	—	60	—
19	„ 11.	Postaköltség	—	—	—	20
20	„ 19.	Nagy Imre t. birónak egyházlátogatási költség	—	—	48	—
21	„ 19.	Postaköltség	—	—		20
22	„ 20.	Böszörményi L. e. ker. képviselőnek utiátalány	—	—	60	—
23	„ 20.	Postaköltség	—	—	—	20
24	junius 1.	Márk Ferencz t. birónak a körösmenti egyházak látogatásáért	—	—	28	80
25	„ 1.	Márk F. tanácsbirónak a felsőaradi egyházak látogatásáért.	—	—	82	40
26	junius 21.	Tavaszi egyházm. gyülés jegyzőkönyvének nyomatási ára. .	—	—	183	60
27	„ 21.	Postaköltség	—	—	—	40
28	„ 29.	Balogh A. t.-birónak a belényesvidéki egyházak látogatásáért	—	—	62	40
29	„ 29.	Postaköltség	—	—	—	20
30	aug. 1.	Postafiók dija 2 hónapra . . .	—	—	2	—
31	„ 1.	Pénztárnok tiszteletdija 7 hónapra	—	—	58	31
		Átvitel	950	65	669	61

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		Áthozat	950	65	669	61
32	aug. 5.	Böszörményi L. t.-birónak egyházlátogatási fuvardij	—	—	28	80
33	„ 10.	Tavaszi egyházkerületi jegyzőkönyvek ára	—	—	75	20
34	„ 10.	Ennek postadija	—	—	—	20
35	„ 10.	Fuvardij a pénztárátvételkor Gesztről	—	—	6	—
36	„ 31.	Egyházm. főjegyző tiszteletdija .	—	—	100	—
37	„ 31.	Nagy I. t.-birónak gyülési napidij	—	—	6	—
38	„ 31.	Balogh A. „ „ „	—	—	6	—
39	„ 31.	Böszörményi L. t.-birónak gyülési napidij	—	—	6	—
40	„ 31.	Hajdu E. t.-birónak gyülési napidij	—	—	6	—
41	„ 31.	Márk F. „ „ „	—	—	6	—
42	„ 31.	Csécsi I. „ „ „	—	—	6	—
43	„ 31.	Szabó I. pénztárnoknak „	—	—	6	—
44	„ 31.	Balogh A.-nak fuvardija a pénztár átvételkor	—	—	4	—
45	„ 31.	Mezősas egyet. egyh. költség f. é.	78	65	—	—
46	szept. 7.	Tárkány „ „ „ hátral.	62	55	—	—
47	„ 22.	Tűzkárbiztositási jutalék . .	97	60	—	—
48	„ 22.	Ennek nyugtájára bélyeg . . .	—	—	—	38
49	okt. 4.	Ugra egyet. egyh. költség f. é. .	92	70	—	—
50	„ 5.	Bélzerind egyet. egyh. költség f. é.	22	55	—	—
51	„ 5.	N.-Pereg egyet. egyh. költség és hátralék	84	89	—	—
52	„ 7.	K.-Pereg egyet. egyh. költség hátr.	113	24	—	—
53	okt. 8.	Arad egyet. egyh. költség f. é. .	307	50	—	—
54	„ 8.	Egyházm. aljegyző tiszteletdija .	—	—	40	—
55	„ 8.	Ennek postaköltsége	—	—	—	20
56	„ 9.	Nyári egyházm. gyűlés jegyzőkönyveinek nyomatási ára. .	—	—	105	50
57	„ 9.	Ennek postaköltsége	—	—	—	40
58	„ 11.	M.-Homorog egyet. egyh. költs. f. é.	62	95	—	—
59	„ 12.	Gyanta „ „ „ „ „	72	15	—	—
60	„ 15.	Lippa „ „ „ „ „	23	40	—	—
61	„ 18.	Agya „ „ „ „ „	81	15	—	—
62	„ 31.	Okány „ „ „ „ „	151	80	—	—
63	nov. 9.	Borossebes „ „ „ „ „	17	25	—	—
64	„ 17.	Nagy I. t.-birónak uti átalánya az őszi egyházker. gyülésre . .	—	—	60	—
65	„ 17.	Főjegyzőnek postaköltségre . .	—	—	1	51
66	„ 17.	Előző két tétel postaköltsége .	—	—	—	20
		Átvitel	2219	03	1134	—

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		Áthozat	2219	03	1134	—
67	nov. 23.	Ant egyet. egyh. költség f. é.	51	35		—
68	„ 24.	Böszörményi L. t.-birónak uti átalány az őszi egyházk. gyülésre	—	—	60	—
69	„ 24.	Ennek postaköltsége	—	—	—	20
70	„ 25.	Szentleányfalva egyet. egyh. költs. hátralék	33	20	—	—
71	„ 26.	K.-Apáti egyet. egyh. költs. hátr.	100	—	—	—
72	„ 27.	Kisháza „ „ „ f. é.	7	80	—	—
73	„ 30.	Pankota „ „ „ „ „	18	35	—	—
74	„ 30.	N.-Harsány „ „ „ „ „	62	95	—	—
75	„ 30.	Jánosfalva „ „ „ „ „	14	20	—	—
76	„ 30.	Komádi „ „ „ „ „	311	90	—	—
77	decz. 1.	Nyégerfalva „ „ „ „ „	10	70	—	—
78	„ 3.	Zsadány „ „ „ „ „	106	25	—	—
79	„ 5.	Erdőgyarak „ „ „ „ „	62	15	—	—
80	„ 8.	Kötegyán „ „ „ „ „	125	—	—	—
81	decz. 8.	Tamásda „ „ „ hátr.	27	44	—	—
82	„ 8.	„ „ „ „ f. é.	8	36	—	—
83	„ 12.	Mezőgyán „ „ „ „ „	94	20	—	—
84	„ 12.	Nagyzerind „ „ „ „ „	113	75	—	—
85	„ 14.	Erdőhegy „ „ „ „ „	65	05	—	—
86	„ 15.	Sarkad „ „ „ „ „	381	80		—
87	„ 17.	Egyházkerületi közigazg. költség	—	—	1474	—
88	„ 17.	Ennek postaköltsége	—	—	1	60
89	„ 18.	F.-gyarmat egyet. egyh. költség f. é.	89	60	—	—
90	„ 21.	Geszt egyet. egyh. költség f. é.	71	—	—	—
91	„ 23.	Fenes „ „ „ „ és hátralék	114	30	—	—
92	„ 23.	Tüzkárbiztositási jutalék a 3864. sz. könyvecskén elhelyezve	—	—	97	60
93	„ 26.	Szemlak egyet. egyh. költség f. é.	28	40	—	—
94	„ 26.	Sonkolyos „ „ „ „ „	18	80	—	—
95	„ 26.	Remete „ „ „ „ „	38	25	—	—
96	„ 26.	Gyorok „ „ „ „ „	14	30	—	—
97	„ 28.	A főisk. pénzt. küldött pénz portója	—	—	—	40
98	„ 29.	Vadász egyet. egyh. költség hátr.	201	12	—	—
99	„ 29.	„ „ „ „ f. é.	71	25	—	—
100	„ 29.	N.-szalonta „ „ „ „ „	571	95	—	—
101	„ 29.	Esperesi tiszteletdij	—	—	1000	—
102	„ 29.	Nt. esperes urnak egyházlátogatás, gyülési napidij s egyházmegyei nyomtatványok kiadása czimén	—	—	71	10
		Átvitel	5032	45	3838	90

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel csime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		Áthozat	5032	45	3838	90
103	decz. 29.	Esperesi pecsétdijakból . . .	164	—	—	—
104	„ 29.	Közalapi pénzek bevitelekor fuvardij	—	—	3	—
105	„ 30.	Pénztárnok tiszteletdija 5 hónapról	—	—	41	69
106	„ 31.	Széplak egyet. egyh. költség f. é.	5	90	—	—
107	„ 31.	Bajj „ „ „ „ „	57	25	—	—
108	„ 31.	Szakál „ „ „ „ „	10	80	—	—
109	„ 31.	Szintye „ „ „ „ „	10	90	—	—
110	„ 31.	Konventi jkönyv ára 1903 decz. hónapi	—	—	11	75
111	„ 31.	Konventi jkönyv ára 1904 junius hónapi	—	—	28	20
112	„ 31.	Egyházker. jkönyv ára 1903 nov. hónapi	—	—	70	50
113	„ 31.	Előző három tétel portója . . .	—	—	—	40
114	„ 31.	Tenke egyet. egyh. költség f. é. .	102	—	—	—
115	„ 31.	Árpád „ „ „ „ „ .	69		—	—
116	„ 31.	Főiskolai pénztárba küldött pénz portója		—	—	20
117	„ 31.	Esperesi hivatalhoz küldött közalapi pénz portója	—	—	—	60
118	„ 31.	Időközben két fuvar Szalontára à 2·50 kor.	—	—	5	—
119	„ 31.	Egy ruggyanta bélyegző . . .	—	—	2	50
		Összesen	5452	30	4002	74
		Mérleg:				
		Összes bevétel	5452	30	—	—
		Összes kiadás	4002	74	—	—
		Számadási maradvány	1449	56	—	—

Szóval: egyezernégyszáznegyvenkilencz korona és 56 fillér.

Geszt, 1905 február 20.

Szabó István,
egyházm. pénztárnok.

Esperesi megbizás folytán megvizsgáltuk, helyesnek és jónak, okmányaival megegyezőnek találtuk.

Nagyszalonta, 1905 márczius 8.

Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
egyházmegyei tanácsbirák.

C) **Számadás a vegyes bevételekről és kiadásokról.**

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1904.					
1	január 1.	Számadási maradvány	796	14	—	—
2	„ 24.	Erdőhegy 8 ív számadási nyomtatvány	—	32	—	—
3	„ 25.	Gyanta 10 ív számad. nyomtatvány	—	40	—	—
4	„ 25.	Belényesujlak uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
5	„ 25.	Komádi 40 ív számadási nyomtatvány (l. 53. sz. a.) . . .	—		—	—
6	„ 25.	Sonkolyos uj énekeskönyv ára .	1	20	—	—
7	„ 28.	Fenes „ „ „	1	20	—	—
8	„ 28.	Szemlak 30 ív számadási nyomtatvány	1	20	—	—
9	„ 30.	Belényes 10 ív számadási nyomtatvány (nem folyt be) . .	—	—	—	—
10	„ 31.	Remete uj énekeskönyv ára . .	1	20	—	—
11	febr. 2.	Szentleányfalva uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
12	„ 2.	Széplak 2 ív számad. nyomtatvány	—	08	—	—
13	„ 3.	Tamásda uj énekeskönyv ára. .	1	20	—	—
14	„ 4.	Arad „ „ „	1	20	—	—
15	„ 10.	Zsadány „ „	1	20	—	—
16	„ 10.	Zsadány 100 drb ker. jegy . .	—	80	—	—
17	„ 11.	Mezősas uj énekeskönyv ára . .	1	20	—	—
18	„ 11.	Erdőgyarak uj énekeskönyv ára .	1	20	—	—
19	„ 11.	Zsadány 20 ív számadási nyomtatvány	—	80	—	—
20	„ 12.	Vadász 7 ív számad. nyomtatv. .	—	28	—	—
21	„ 12.	Vadász uj énekeskönyv ára . .	1	20	—	—
22	márcz. 9.	Árpád „ „ „	1	20	—	—
23	„ 15.	S.-Keresztur uj énekeskönyv ára.	1	20	—	—
24	április 15.	Nagyszalonta 600 darab ker. és esk. jegy	4	80	—	—
25	aug. 31.	Harsány 50 drb ker. jegy . . .	—	40	—	—
26	„ 31.	Borossebes 12 ív számadási nyomtatvány	—	48	—	—
27	„ 31.	Mezősas tanitói kebl. illeték Lovász I. hátr.	4	20	—	—
28	„ 31.	Lovász I. tanitói kebl. ill. hátralék	4	20	—	—
29	„ 31.	Mezősas tanitói kebl. ill. Nyesteért	4	20	—	—
30	„ 31.	Nyeste Gy. tanitói kebl. illeték .	4	20	—	—
31	„ 31.	Mezősas lelk. kebl. ill. Bessenyeiért	25	20	—	—
		Átvitel	863	30	—	—

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		Áthozat	863	30	—	—
32	aug. 31.	Bessenyei I. lelk. kebl. illeték	25	20	—	—
33	szept. 7.	Tárkány főisk. átalakitási kamathátralék	25	20	—	—
34	„ 7.	Tárkány uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
35	„ 7.	Tárkány 25 iv számadási nyomtatvány	1	—	—	—
36	„ 26.	Mezőgyán 100 drb ker. jegy	—	80	—	—
37	okt. 4.	Ugra uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
38	„ 5.	Bélzerind „ „ „	1	20	—	—
39	„ 7.	K.-Pereg „ „ „	1	20	—	—
40	„ 7.	K.-Pereg kisebb tartozás czimén hátralék	1	20	—	—
41	„ 12.	Gyanta uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
42	„ 15.	Lippa „ „ „	1	20	—	—
43	„ 15.	Lippa lelkészi kebl. illeték	10	50	—	—
44	„ 15.	Virágos S. „ „ „	10	50	—	—
45	„ 18.	Ágya uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
46	„ 31.	Okány „ „ „	1	20	—	—
47	nov. 24.	B.-Sebes „ „ „	1	20	—	—
48	„ 30.	Pankota „ „ „	1	20	—	—
49	„ 30.	Harsány „ „ „	1	20	—	—
50	„ 30.	Harsány suplicatio-váltság	2	—	—	—
51	„ 30.	Csermő uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
52	„ 30.	Komádi „ „ „	1	20	—	—
53	„ 30.	Komádi 40 iv számad. nyomtatv.	1	60	—	—
54	„ 30.	Komádi 400 drb ker. jegy	3	20	—	—
55	decz. 1.	Nyégerfalva főisk. átalak. kamat	4	20	—	—
56	„ 3.	Zsadány „ „ „	55	44	—	—
57	„ 12.	Mezőgyán suplicatio-váltság	3	—	—	—
58	„ 12.	Mezőgyán uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
59	„ 12.	N.-Zerind „ „ „	1	20	—	—
60	„ 14.	Erdőhegy „ „ „	1	20	—	—
61	„ 14.	Erdőhegy főisk. átalakit. kamat	13	20	—	—
62	„ 15.	Sarkad uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
63	„ 18.	Tárkány 100 drb ker. jegy	—	80	—	—
64	„ 18.	Feketegyarmat főisk. átal. kamat.	41	58	—	—
65	„ 18.	Feketegyarmat tanitói kebl. illet.	4	20	—	
66	„ 18.	Feketegyarmat uj énekeskönyv ára	1	20	—	—
67	„ 23.	Makai E. lelk. kebl. ill. s késed. kamat	13	60	—	—
68	„ 23.	Fenes lelk. kebl. ill. s késed. kam.	27	20	—	—
69	„ 26.	Szemlak főisk. átalak. kamat	12	60	—	—
70	„ 26.	„ 100 drb ker.-jegy	—	80	—	—
		Átvitel	1142	72	—	—

Tétel szám	A tétel kelte év, hó, nap	A tétel czime	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		Áthozat	1142	72	—	—
71	decz. 26.	Szemlak 100 drb esk.-jegy. . .	—	80	—	—
72	„ 26.	Sonkolyos főisk. átalak. kamat .	8	40	—	—
73	„ 26.	Remete 10 iv számadási nyomtatv.	—	40	—	—
74	„ 26.	Gyorok uj énekeskönyv ára .	1	20	—	—
75	„ 28.	Főiskolai pénztárba küldtem . .	—	—	165	62
76	„ 29.	Nagyszalonta 3 tanitói kebl. illet.	12	60	—	—
77	„ 29.	Seres László tan. kebl. ill. . .	4	20	—	—
78	„ 29.	Lehóczky Gyula „ „ „ . .	4	20	—	—
79	„ 29.	Kovács Lajos „ „ „ . .	4	20	—	—
80	„ 29.	Nagyszalonta 2 darab uj énekeskönyv ára	2	40	—	—
81	„ 31.	Bajj uj énekeskönyv ára . . .	1	20	—	—
82	„ 31.	Demeter Irma kebl. ill. s késed. kamat	4	53	—	—
83	„ 31.	Sonkolyos 6 iv számad. nyomtatv.	—	24	—	—
84	„ 31.	„ 100 drb ker.-jegy . . .	—	80	—	—
85	„ 31.	Szakál lelk. kebl. illeték . .	10	50	—	
86	„ 31.	„ uj énekeskönyv ára . .	1	20	—	—
87	„ 31.	Nagy Sándor kebl. illet. hátralék	6	80	—	—
88	„ 31.	Némethy I. keblezési illeték . .	10	50	—	-
89	„ 31.	Szintye tan. „ „ . .	4	20	—	—
90	„ 31.	Varga E. „ „ „ . .	4	20	—	—
91	„ 31.	Pankota 10 iv számadási nyomt.	—	40	—	—
92	„ 31.	Tenke uj énekeskönyv ára . .	1	20	—	—
93	„ 31.	Geszt óvónői kebl. illet. s késed. kamat	4	53	—	—
94	„ 31.	Peleskey D. tanitói kebl. illeték .	4	20	—	—
95	„ 31.	Tóth István „ „ „ .	4	20	—	—
96	„ 31.	Arpád főisk. átalakitási kamat .	21	—	—	—
97	„ 31.	Előző összeget főiskolai pénztárba küldtem	—	—	21	—
		Összesen	1260	82	186	62
		Mérleg:				
		Összes bevétel	1260	82	—	—
		Összes kiadás	186	62	—	—
		Számadási maradvány	1074	20	—	-

Szóval: egyezerhetvennégy korona és 20 fillér.

Geszt, 1905 február 20.

Szabó István,
egyházm. pénztárnok.

Esperesi megbizás folytán megvizsgáltuk, helyesnek és jónak, okmányaival megegyezőnek találtuk.

Nagyszalontán, 1905 márcz. 8.

Bőszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
egyházm. tanácsbirák.

Mérleg a két számadásról:

Bevétel az egyetemes költségekből . . .	5452 kor.	30 fill.
Bevétel a vegyesekből	1260 „	82 „
Összes bevétel	6713 kor.	12 fill.
Kiadás az egyetemes költségekből . . .	4002 kor.	74 fill.
Kiadás a vegyesekből	186 „	62 „
Összes kiadás	4189 kor.	36 fill.
Összes bevétel	6713 kor.	12 fill.
Összes kiadás	4189 „	36 „
Számadási maradvány	2523 kor.	76 fill.

Szóval: kétezerötszázhuszonhárom korona és 76 fillér.

Geszt, 1905 február 20.

Szabó István,
egyházm. pénztárnok.

„A nagyszalontai ev. reform. egyházmegye költségelőirányzata az 1905-ik évre.

Sorszám	Megnevezés	Kor.	f.
	Szükséglet:		
1	Esperes tiszteletdija	1000	—
2	Lelkészi főjegyző tiszteletdija	100	—
3	Lelkészi aljegyző tiszteletdija	40	—
4	Közigazgatási pénztárnok tiszteletdija	100	—
5	Két egyházmegyei gyülés költsége	100	—
6	Egyházkerületi lelkészi képviselők átalánya	240	—
7	Egyházlátogató küldöttségek előfogati dija	272	—
8	Iskolalátogatók előfogati dija	160	—
9	Számvevők előfogati dija	30	—
10	Közigazgatási pénztárnok előfogati dija	20	—
11	Egyházmegyei gyülések jegyzőkönyveinek ára . . .	290	—
12	Egyházkerületi gyülések s a konvent jkönyveinek ára	180	—
13	Postaköltségre	20	—
14	Előre nem láthatókra	200	—
	Összesen	2752	—
	Fedezet:		
1	1904. évi számadási maradvány	1449	56
2	1905. évre kivetett közigazgatási költségekből . . .	2500	—
3	600 korona tőke 8%-os kamatjából	48	—
4	Esperesi pecsétdijakból	120	—
5	Bekebelezési illetékekből	50	—
6	Hátralékokból remélhető bevétel	100	—
	Fedezet összesen	4267	56
	Szükséglet összesen	2752	—
	Remélhető maradvány	1515	56

Geszt, 1905 február 20.

Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
e. m. tanácsbírák".

Szabó István,
e. m. pénztárnok.

„A nagyszalontai ev. reform. egyházmegyében a hátralékok kimutatása 1904. decz. 31-ig.

Sorszám	Tartozók nevei	Egyetemes egyházi költség		Főiskolai építési költség		Főiskolai átalakitási kamat		Kebelezési illeték		Egyéb tartozások		Összesen	
		K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.
1	Árpád	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
2	Belényes	136	84	—	—	—	—	10	50	1	60	148	94
3	Bottyán Pál	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	10	50
4	Halász Imre	—	—	—	—	—	—	5	85	—	—	5	85
5	B.-Ujlak	81	30	—	—	—	—	—	—	—	—	81	30
6	B.-Böszörmény	310	11	—	—	—	—	10	38	1	20	321	69
7	Komjáti Antal	—	—	—	—	—	—	5	85	—	—	5	85
8	Asztalos Ferencz	—	—	—	—	—	—	5	85	—	—	5	85
9	Varga Sándor	—	—	—	—	—		5	19	—	—	5	19
10	Raffai Ilona	—	—	—	—	—	—	5	19	—	—	5	19
11	Csermő	205	58	34	80	—	—	21	—	—	—	261	38
12	Kálmán Béla	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	10	50
13	F.-Tót	15	90	—	—	—	—	—	—	1	20	17	10
14	Vajda Mihály	—	—	—	—	—	—	27	20	—	—	27	20
15	Kispereg	84	60	—	—	—	—	52	08	—	—	136	68
16	Szondy Géza	—	—	—	—	—	—	31	20	—	—	31	20
17	K.-Apáti	58	72	—	—	—	—	—	—	1	20	59	92
18	S.-Keresztur	50	40	—	—	—	—	—	—	—	—	50	40
19	Sonkolyos	—	—	—	—	—	—	11	30	—		11	30
20	Nagy Lajos	—	—	—	—	—	—	11	30	—		11	30
21	Szentleányfalva	33	20	—	—	—		4	20	—	—	37	40
22	Hajdu Elek	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
23	Tamásda	30	14	—	—	—	—	—	—	—	—	30	14
24	Tárkány	62	55	—	—	25	—	—	—	—		87	55
25	Simonyifalva	30	60	—	—	—	—	—		—	—	30	60
	Összesen	1099	94	34	80	25	—	236	49	5	20	1401	43

Geszt, 1905 február 10.

Szabó István,
„e. m. pénztárnok".

„Az egyházmegyei közigazgatási költség kivetési tervezete az 1900. évi népszámlálás adatai alapján.

Sorszám	Egyház neve	Lélekszám	Minden lélek után 4 fillér		Jegyzet
			kor.	fill.	
1	Ant	1027	41	08	
2	Arad	6150	246	—	
3	Ágya	1623	64	92	
	l. e. Szintye	218	8	72	
4	Árpád	1380	55	20	
5	Bajj	1145	45	80	
6	Belényes	628	25	12	
7	Belényesujlak	813	32	52	
8	Bélzerind	451	18	04	
9	Berekböszörmény	3017	120	68	
10	B.-Sebes	345	13	80	
11	Csermő	514	20	56	
12	E.-Gyarak	1243	49	72	
13	Erdőhegy	1301	52	04	
14	F.-Gyarmat	1792	71	68	
15	F.-Tót és Györös	318	12	72	
16	Fenes	1143	45	72	
17	Geszt	1420	56	80	
18	Gyanta	1443	57	72	
	l. e. Kisháza	156	6	24	
	l. e. Széplak	118	4	72	
19	Gyorok	286	11	44	
20	Harsány	1259	50	36	
21	K.-Pereg	1692	67	68	
	l. e. N.-Pereg	263	10	52	
22	Komádi	6238	249	52	
23	K.-Apáti	860	34	40	
	Átvitel	36,843	1473	72	

Sorszám	Egyház neve	Lélekszám	Minden lélek után 4 fillér		Jegyzet
			kor.	fill.	
	Áthozat	36,843	1473	72	
24	K.-Gyán	2500	100	—	
25	M.-Homorog	1259	50	36	
26	M.-Gyán	1884	75	36	
27	M.-Sas	1573	62	92	
28	N.-Szalonta	11,439	457	56	
29	N.-Zerind	2275	91	—	
30	Okány	3036	121	44	
31	Pankota	367	14	68	
32	Radnalippa	199	7	96	eddig fizetett 23·40 Kt; bizonyosan a *szórványok* lélekszáma is fel volt véve.
33	Remete	765	30	60	
34	Sarkad	7636	305	44	
35	S.-Keresztur	1008	40	32	
36	Sonkolyos	376	15	04	
	l. e. Jánosfalva	284	11	36	
37	Szakál	216	8	64	
38	Szemlak	568	22	72	
39	Szentleányfalva	664	26	56	
40	Tamásda	770	30	80	
41	Tárkány	1251	50	04	
	l. e. Nyégerfalva . . .	214	8	56	
42	Tenke	2040	81	60	
43	Ugra	1854	74	16	
44	Zsadány	2125	85	—	
45	Vadász	1425	57	—	
	l. e. Simonyifalva . . .	204	8	16	
	Főösszeg	82,775	3311	—	

Geszt, 1904 febr. 15.

Szabó István,
egyházmegyei pénztárnok.“

15. Sulyok István. a bihari egyházmegye esperese beterjeszti a nagyváradi ev. ref. leányinternátus 1904. évi számadását, valamint a nagyváradi ev. ref. tanitónőképző intézet épületére vonatkozó vállalati szerződés másolatát, kérvén ez utóbbinak utólagos jóváhagyását:

A beterjesztett iratok a következők:

I.

Kivonat a nagyváradi ev. ref. leányinternátás igazg. bizottsága 1905. február 25-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből.

5. Olvastatott a számvizsgáló véleményes jelentése az intézetet érdeklő különböző pénztárak, ugymint: 1. internátusi házipénztár, 2. gyüjtő pénztár, 3. tanitónőképző intézeti pénztár és 4. alapitványi főpénztárról vezetett 1904. évi számadások felülvizsgálatáról.

E szerint 1. a házipénztár összes bevétele: 17,676 kor. 04 fill., kiadása 11,828 kor. 22 fill., mihezképest a maradvány 5847 kor. 82 fill. volt, mely összeg takarékpénztárban van elhelyezve. Ehez számitandó azonban a Szkárosy nővérek ellátása dija fejében fennálló 460 kor., Falussy Károly mezőtelegdi lelkész gyermekei után esedékes 373 kor. és özv. Verebélyné leányaiért 120 kor. követelés — 953 kor. összegben; — megjegyeztetvén, hogy e két utóbbi tétel a szóban forgó számadás után fizettetvén meg, csak a folyó évi számadás során fog majd elszámoltatni.

2. A gyüjtőpénztárnál bevétel: 32,960 kor. 80 fill., kiadás 25,287 kor. 90 fill. és a maradvány 7672 kor. 90 fill., mely összegből 64 fillér készpénzben, 7672 korona 26 fill. pedig takarékbetétképen van elhelyezve. Mivel ezen pénztárnak még 700 kor. névértékü kötvénye és 2165 korona 60 fill. kintlevő követelése is van: a cselekvő vagyon az 1904. év végén 10,538 kor. 50 fillért tesz ki.

3. A tanitónőképző intézeti pénztár bevétele: 34,945 kor. 81 fill. s kiadása: 5514 kor. 32 fill. volt, mely szerint a maradvány takarékpénztári betétben 29,431 kor. 49 fillér. Amennyiben pedig az alapnak 2084 kor. kintlevő követelése is van: a tiszta cselekvő vagyon az 1904. évi decz. 31-én 31,515 kor. 49 fillér.

4. Az alapitványi pénztárt illetőleg:

a) „Ritoók-alap“ összes bevétele: 3998 kor. 10 fill., mely takarékpénztárilag kezelt egész összeg kiadás hiányában a jövő évi számadásba átviendő pénztári maradványt képez.

b) „Ullmann-alap“ összes bevétele: 1651·22 kor. volt,

mely takarékpénztári egész összeg mint maradvány a jövő évi számadásba átviendő leend. Megjegyeztetvén, hogy Ullmann Sándor és Ullmann Felix bérlők az 1904. évről elmaradt kötelez tt 200 kor. járulék befizetésére haladéktalanul felhivandók.

c) „Nagy Imre-alap“ bevétele: 213 kor. 63 fill., mely összeg kiadás hiányában egészben takarékpénztári betétet képez.

d) „Tisza Kálmán-alap“ bevétele: 2484 kor. 10 fillér volt, mely összeg mint takarékpénztárban kezelt maradvány a következő évi számadásba átviendő leend.

A számadások eredménye szerint tehát az intézet összes vagyoni állaga:

1. Takarékpénztári betétben	44,603·43	kor.
2. Alapitványi tőkékben (Ullmann-alap nélkül)	6695·83	„
3. Értékpapirokban	700·—	„
4. Kintlevő követelésben	4909·60	„
Összesen	56,908·86	kor.

Amennyiben a számvizsgáló véleményes javaslata szerint a számadások számszerüleg helyesek s ugy bevételi, mint kiadási tételeik tekintetében szabályszerüen okmányoltak és kifogástalan pontossággal vezetvék: annak kiemelése után, hogy a vizsgálat során a takarékpénztári betétkönyvek és értékpapirok betekintve voltak és teljesen rendben találtattak, — az igazoló bizottság Sulyok István pénztárosnak, köszönete kifejezése mellett, a szokott óvások fentartásával a fölmentvényt megadja.

Elrendeli továbbá, hogy a tanitónőképző pénztáránál a pénztári betétnél jelentkező s kezelési tévedésből keletkezett 3 kor. 64 fill. többlet pénztárnok javára rövid uton kiveendő. Az Ullmann testvérek pedig, mint a nagyváradi ev. ref. egyház bérlői az egyház elnöksége utján felhivandók, hogy az elmaradt 1904. évi 200 kor. ajánlatot, sőt lehetőleg a folyó évit is az intézet pénztárába juttassák el.

Végül Sulyok István pénztárnokot felkéri, hogy a gyüjtő pénztárnál nyilvántartott kintlevőségekről, miután a többszö i figyel-

meztetés és felhivás eredményre nem vezetett, a törvényszerü eljárás megindítása végett irásos jelentését a legközelebbi ülésre terjessze be.

Kmf.

Kiadta: *Sulyok*,
h. jegyző.

II.

Szerződés,

mely egyrészről a nagyváradi ev. ref. leánynevelő intézet épitkezési bizottsága nevében Bary József bizottsági elnök nagyváradi lakos, mint vállalatadó, másrészről Incze Lajos és Társa nagyváradi czég mint épitési vállalkozó között a nagyváradi ev. ref. tanitónőképző intézet czéljaira a nagyváradi 3884. sz. betétben 5582. és 559|2. hrszám alatt foglalt Jakab Mihály-utczai üres telken emelendő egyemeletes épület felépitési munkálatainak végrehajtására vonatkozólag köttetett.

1. §. Incze Lajos és Társa czég kötelezi magát, hogy a fent körülirt munkákat a jelen szerződésnek és ennek kiegészitő részét képező következő mellékleteknek, ugymint: az állami és törvényhatósági épületek létesitésénél érvényben levő általános és részletes épitési feltételeknek, a tervrajzoknak s ezek alapján a vállalkozó által elkészitendő részletes terveknek, továbbá az előméret költségvetésnek megfelelően, az általa ajánlott egységi árak mellett, vagyis 56,133 korona 72 filér, szóval ötvenhatezer egyszázharminczhárom korona 72 fillér összegért 1904. évi deczember hó 1-ig tető alá fogja hozni és 1905. évi julius hó 1-ig minden részleteiben terv szerint pontosan és hiány nélkül el fogja készitteni.

Megjegyeztetik, hogy a nyomtatott általános és részletes feltételekben a magyar kir. államkincstár, a kereskedelemügyi magyar kir. miniszter és az épitésvezetőség helyett mindig a Bary József elnöklete alatt működő épitkezési bizottság értendő.

2. §. A vállalkozó az általa haladéktalanul elkészitendő részletes terveket az épitkezési bizottsághoz jóváhagyás végett bemutatni s a bizottságnak módositásait, észrevételeit és utasitásait figyelembe venni köteles.

3. §. A vállalkozó az épitkezésnél csakis hazai munkásokat alkalmazhat. Helybeli iparosok és munkások ugyanazon feltételek mellett, előnyben részesitendők.

A vállalkozó munkásai keresetét kizárólag készpénzben tartozik kifizetni, s egy meghatározott helyre szóló utalványok kiadása, vagy bármely oly tette a vállalkozónak, mely a munkásokat megröviditené, el van tiltva. Ezen határozmány be nem tartása esetén a vállalkozó szerződésszegőnek tekintetik.

4. §. Ha a vállalkozó czég az épületet 1905 julius hó 1-ső napjáig, minden részleteiben a terv szerint pontosan és hiány nélkül el nem készitené s a most emlitett napig ilyen állapotban átadni nem tudná, vagy nem akarná, az átadás elmulasztása esetén minden egy napi késedelemért kötbér gyanánt 100 koronát köteles az épittető részére kifizetni.

5. §. Ha a vállalkozó ezen szerződésnek, vagy ezen szerződés kiegészitő részét képező okmányokban foglalt határozatoknak bármely pontját pontosan nem teljesitené, minek megitélése az épitkezési bizottság elnökét, illetve a vállolkozó által semmiféle kifogással meg nem támadhatólag a Nagyváradon felállitandó ev. ref. tanitónőképző intézet létesitésére hivatott épitkezési bizottságot illeti, a most emlitett épitkezési bizottságnak jogában álland tőle a vállalatot birói beavatkozás nélkül, saját hatáskörében elvenni és a munka folytatását vagy saját közegei által házilag, vagy bárki által, bármely árak mellett a vállalkozó költségén és veszélyére teljesittetni. Ez esetben az általános feltételek 31. §-ában megállapitott határozmányok lépnek érvénybe.

6. §. A szerződés kiegészitő részét képező általános feltételek 28. §-ában emlitett jótállás ideje a vállalkozóval szemben az összes munkálatokra nézve a felülvizsgálati jegyzőkönyv aláirásának keltétől számitandó 2, azaz kettő évben állapittatik meg. Az első felülvizsgálat az épitéseknek teljesen kész állapotban átadásától számitott négy hónapon belül végrehajtandó.

7. §. Ezen szerződésnek kiegészitő mellékleteiben foglalt feltételeknek szigoru és pontos megtartására az épittető biztositásául szolgálandó kézizálogképen a vállalkozó a vállalati összegnek 10 százalékát, azaz kereken 5614 koronát, szóval ötezerhatszáztizennégy koronát, illetve ennek az összegnek elhelyezéséről a Gazdasági- és Iparbank részvénytársaság nagyváradi pénzintézete által 99. szám alatt kiállitott betéti könyvet tesz le biztositékul, mely biztositék az épitkezési bizottság elnökének átadatott.

8. §. Az Incze Lajos és Társa czég, mint vállalkozó

által elvállalt szerződési kötelezettségek teljesitéséért a nevezett közkereseti társaság tagjait, névszerint Incze Lajost, Kolliner Dávidot, Lukács Gyulát, Kolliner Miklóst és Incze Lipótot, mindannyian nagyváradi lakosokat, mint társvállalkozókat egyetemleges felelősség terheli, de a társvállalkozókat az épittetővel szemben Incze Lipót czégtag nagyváradi lakos képviseli s ő jogosult a fizetések átvételére és nyugtázására is.

9. §. Az épittető nevében kötelezi magát az épitkezési bizottság ezen szerződés feltételeinek elismerése mellett, hogy a meghatározott időre és a kikötött feltételek szerint teljesitendő munkákért a vállalatnak kijáró pénzösszegek az általános épitési feltételek értelmében, mindazonáltal kellő figyelemmel arra, ha vajjon a fentebbi 5. §-ban emlitett eset nem fenyegeti-e az épittetőt, ki fognak fizettetni.

10. §. A szerződésnek összes bélyeg- és illetékköltségei vállalkozó czéget terhelik, ki a szerződés kiegészitő mellékleteit, jelesül az általános épitési feltételeket (1. füzet), továbbá a vállalati részletes feltételeket (I—XVI. és XVIII. jelzésü 17. füzet), a tervrajzokat (5 drb) és az épitési költségvetést (1 drb) szintén aláirni s az árlejtési jegyzőkönyvvel együtt megfelelően felbélyegezni tartozik.

A szerződés után járó bélyegilleték az 1881. XXVI. t.-cz. 10. §-ában megszabott módozat szerint rovatik le.

11. §. Azok a peres ügyek, amelyekben az épittető mint felperes jelentkezik az általa szabadon választandó bíróság előtt, a sommás eljárás szerint, — az épittető ellen inditandó peres ügyek pedig egyedül a Nagyváradon létező bíróság előtt, az ügy természetének megfelelő eljárás szerint döntendők el.

12. §. Ezen szerződés két eredeti példányban és két másolatban állittatik ki. Az eredeti példányok egyike az épitkezési bizottság elnökénél marad, a másik 1 koronás bélyeggel ellátva a vállalatnak kézbesittetik, — a másolatok közül pedig egy példány az egyházi felettes hatóságnak és egy az illető kir. pénzügyigazgatóságnak hivatalos használatra szolgál.

A szerződést a szerződő felek és pedig az épittető nevében Bary József nagyváradi lakos, az épitkezési bizottság elnöke, a vállalkozó czég részéről pedig ennek a szerződés egyik eredeti példányához füzött közjegyzői okirattal igazolt megbizottja Incze Lipót nagyváradi lakos átolvasás és helybenhagyás után két tanu előtt aláirják.

Nagyvárad, 1904. évi augusztus hó 18-án. Bary Jó-

zsef s. k., mint az épittető bizottság elnöke, a vállalat részéről: Incze Lipót s. k. Előttünk, mint tanuk előtt: Jakab Mihály s. k., Ponorán Lukács s. k.

Ez a szerződés a nagyváradi ev. ref. tanitónőképző-intézet létesitése czéljából kiküldött kisebb bizottságnak az 1904. évi deczember hó 4-én tartott ülésében hozott 11. sz. határozatával jóváhagyatott.

Nagyvárad, 1904. évi deczember hó 9-én. Bary József s. k. bizottsági elnök, Eperjessy Ferencz s. k., bizottsági jegyző.

A másolat hiteléül

Bary József,
bizottsági elnök.

A beterjesztett számadást és a tanitónőképző intézet épületére vonatkozó vállalati szerződést egyházmegyei közgyülésünk jóváhagyólag tudomásul veszi és ugy a számadást, mint a szerződést jegyzőkönyvébe foglalva, Sulyok István intézeti pénztárnoknak, szokott fenntartással, a felmentvényt megadja s e határozatot az egyházkerületi közgyüléshez felterjeszti a nagyváradi internátus igazgatóbizottsága utján.

16. Olvastatott a nagyszalontai ev. reform. egyházmegyei tanügyi bizottság 1905. évi április hó 26-án tartott ülésének az egyházmegyei közgyülésre beterjesztett következő jelentése:

Jegyzőkönyv,

felvétetett Nagyszalontán, 1905. évi április hó 26-án az egyházmegyei tanügyi bizottság rendes ülésén.

Jelen vannak: Széll Kálmán esperes, elnök; Böszörményi Lajos alelnök; Nagy Imre, Balog Ambrus, dr. Márk Ferencz tanácsbírák; Csécsi Imre, Szathmáry István, Boros Gábor, Budai János, Kiss István körlátogatók; előadó: Szabó István lelkész.

1. Elnöklő esperes szivélyes szavakkal üdvözölvén a tanügyi bizottság megjelent tagjait, a gyülést megnyitja s felhivja előadót szokásos jelentése megtételére.

2. Előadó felolvasa jelentését, mely is a következő:

Nagytiszteletü Egyházmegyei Tanügyi Bizottság!

Egyházmegyénk népiskoláinak állapotát az 1904—5. iskolai év első feléről — a hozzám beérkezett jelentések alapján — van szerencsém a következőkben feltüntetni:

Az egyes dekáni körökből kellő időben beérkeztek a jelentő-ivek, melyekből kitünik, hogy a körlátogatók a rosz idő daczára is odaadó buzgalommal teljesitették kötelességeiket, a rendes időben felkeresték az egyes iskolákat, hogy tapasztalataikról elfogulatlan itélettel számot adjanak. Csak a vörheny miatt 7 hétig bezárt Kispereg, a difteritisz miatt 4 hétig bezárt Németpereg s a más ok miatt meg nem látogathatott Lippa és Feketetót iskolái maradtak el, jelentő-iveik azonban — ez utóbbinak kivételével — mind beérkeztek. Itt jegyzem meg, hogy Csermőn, lelkésztanitó nem létében, a növendékek az állami iskolába jártak s a vallástanitás, mint felügyelő lelkész jelzi, csak január hóban kezdődött meg.

A körlátogatók a 8 iskolakörben megvizsgáltak 37 anyaegyházban és 6 leányegyházban összesen 93 felekezeti iskolát, ezek között van a Tisza-uradalom egyházi fennhatóság alatt álló gyantéi és csegődi s a sarkadi egyház Ósi pusztai iskolája; ezenkivül a látogatás kiterjedt az aradi és okányi községi iskolákba s a belényesi leány-, a gyantai, kisházai, széplaki, lippai, remetei, sonkolyosi, jánosfalvai, szentleányfalvai állami iskolákba járó ev. reform. vallásu növendékekre is, hol a vallás- és énektanitás megvizsgálása képezi a látogatás czélját s elismeréssel jelentik, hogy e tantárgyak tanitása rendben, a legjobb kezekben van és szép sikert mutat fel. Megemlitendőnek tartom itt, hogy Aradon a s.-lelkész s az orgonista-kántor végzik a vallástanitást a községi iskolákba járó 551 ev. ref. vallásu növendékkel szemben heti 35 órán, a lelkész pedig a felsőbb iskolákban tanit heti 10 órán. Belényesen a lelkész buzgalommal tanitja a vallást ugy az állami elemi, mint a polgári leányiskolában, valamint a román gimnáziumban és Vaskóhn is; Gyantán a lelkész; Kisházán, Széplakon, Okányban a tanitók; Lippán a lelkész; Remetén a vallást mindkét állami iskolában a lelkész, az éneklést a tanitók; Sonkolyoson tanitó nem létében a lelkész; Jánosfalván a tanitó; Szentleányfalván a lelkész végezik a vallástanitást, mindnyájan elismerésre méltó buzgósággal és dicséretes eredménnyel.

A fent emlitett 93 felekezeti iskola közül 35 fi, 32 leány, 26 pedig vegyes iskola. Egyházaink között osztott iskolák csak Nagyszalontán és Sarkadon vannak; a kisebb, de még jelentős népességü egyházakban I—II, I—III, I—IV osztályu, a többiekben I—V, I—VI osztályu osztatlan vagy éppen vegyes iskolák vannak. — A tanitói karban lelkésztanitó van

3 (Bélzerind, Csermő, Szakál vegyes iskoláiban); nőtanitó van 5 (Szintye v., Berekböszörmény I—II. l., Geszt l., Komádi IV—VI. l., Kötegyán egyik v. iskolájában). A tanitványok összes száma 9644. — Az egy tanitó vezetése alatt levő növendékek létszáma 26 és 224 között váltakozik; legkevesebb a szakáli osztatlan vegyes, legtöbb a bajji osztatlan vegyes iskolában van. Eltekintve Nagyszalonta és Sarkad osztott iskoláitól, 80 és 100 között van a létszám 26 osztatlan iskolában, és pedig: Árpád f. (98), Berekböszörmény III—VI. f. (93), Borossebes v. (80), Csegőd v. (80), Erdőhegy l. (80), Feketegyarmat f. (85), Kispereg l. (87), Komádi öt iskolájában (99, 91, 95, 97, 97), Kötegyán l. és v. (96, 81), Mezőgyán l. (82), Mezősas f. l. (92, 97), Nagyzerind l., v. (97, 87), Szemlak v. (93) Tárkány f., l. (80, 82), Tenke f., v. (97, 90), Zsadány f., l. (90, 86) iskolában.

100-on felül van a létszám 19 osztatlan iskolában, és pedig: Ant v. (128), Ágya f., l. (102, 104), Árpád l. (113), Baajj v. (224), Belényesujlak v. (106), Erdőgyarak v. (130), Erdőhegy f. (128), Feketegyarmat l. (103), Komádi I—III, l. (123), Körösszegapáti v. (103), Kötegyán f. (102), Magyarhomorog v. (117), Nagyzerind f. (129), Sarkadkeresztur v. (100), Ugra f., l. (126, 108), Vadász f., l, (100, 111) iskoláiban.

Az iskola közegészségi viszonyait tekintve: a tanterem szük 3 iskolánál (Erdőgyarak v., Erdőhegy f., Tarkány l.); tisztántartás szempontjából kifogás alá esik 1 (Nyégerfalva); zsufolt 12 (Árpád f., Bajj v., Belényesujlak v., E.-Gyarak v., Erdőhegy f., Komádi I—III. l. Körösszegapáti v., Magyarhomorog v., Mezősas f. l., Tárkány l., Vadász f).

Az iskola felszerelését illetőleg: anyakönyv, felvételi s mulasztási napló nincs 1 helyen (Nyégerfalva); egy vagy több vezérkönyv hiányzik 5 iskolánál (Fenes f., Széplak v., Tárkány f. és l., Nyégerfalva v.). Tankönyvekkel hiányosan vannak ellátva 7 iskola növendékei (Feketegyarmat f., Fenes f., l., Széplak v., Pankota v., Sarkadkeresztur v., Nyégerfalva v.). Taneszközökkel hiányosan van ellátva 11 tanterem (Bélzerind v., Erdőgyarak v., Feketegyarmat f., Fenes f., l., Gyorok v., Sarkadkeresztur v., Tárkány f., l., Nyégerfalva v., Vadász f.).

Az iskola szellemi életét tekintve: A tanterv megtartása mellett a tanitók módszeresen vezetik iskoláikat mindenütt, s az egyházkerület által kiadott és ajánlott tan- és vezérkönyveket használják.

A mulasztás legtöbb helyen csekély vagy legalább türhető; tetemesebb mulasztás Belényesujlak v., Fenes f., l., Körösszegapáti v., Kötegyán f. és második v., Pankota

v., Sarkadkeresztur v. iskoláiban fordult elő, ami azonban a községi előljáróságok erélyesebb eljárása s az idevonatkozó miniszteri rendelet szigoru végrehajtása mellett mindjobban kevesbithető lesz.

A növendékek egészségi állapota a legtöbb helyen kielégitő volt, de Anton, Belényesen, Gyorokon, Kisperegen, Németperegen, Körössze_apátiban, Nagyzerinden, Okányban, Sarkadkereszturon, Szemlakon, Szentleányfalván, tehát 11 helyen fellépett a himlő, torokfájás, kanyaró, vörheny, difteritisz járványoknak valamelyike s több-kevesebb ideig 2—8 hétig akadályozta a tanitást. Az emlitett járványoknak több helyen való fellépése azonban nem annyira az egészségügyi követelményeknek elhanyagolásából származott, hanem inkább a mult esztendőnek s a közelebbi télnek az egészségre általában kedvezőtlen időjárásából magyarázható meg.

A mi az ismétlő iskolát illeti: általános ismétlő van 22 egyházban (Ant, Ágya, Szintye, Árpád, Bajj, Belényesujlak, Bélzerind, Borossebes, Erdőgyarak, Geszt, Széplak, Harsány, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőgyán, Mezősas, Okány, Sarkadkeresztur, Szakál, Tamásda, Ugra, Vadász); *gazdasági ismétlő van 19 egyházban* (Belényes, Berekböszörmény, Erdőhegy, Feketegyarmet, Gyanta, Kisháza, Gyorok, Kispereg, Németpereg, Komádi, Kötegyán, Nagyszalonta, Nagyzerind, Remete, Sarkad, Sonkolyos, Jánosfalva, Tenke, Zsadány); *ipariskola van* Pankotán; *téli esteli iskola van* Szemlakon. *Semilyen ismétlő nincs* a pusztai iskoláktól eltekintve: Fenesen és Tárkányban, (s ennek filiájában: Nyégerfalván), amely egyházak elüljáróság a az egyházmegyei közgyülés többszöri sürgetése, sőt utasitása daczára is mindeddig nem állitott ismétlő iskolát. Az ismétlő iskolákban a heti óraszám 2—8 között váltakozik; a tanitás leginkább csak a téli hónapokon keresztül tart, a külső munkák szünetelése alatt, de 14 helyen az egész iskolai éven át van ismétlő (Ágya, Szintye, Bajj, Belényes, Gyanta, Kisháza, Széplak, Gyorok, Nagyzerind, Sarkadkeresztur, Jánosfalva, Szakál, Zsadány, Vadász). Nagyon kivánatos volna, hogyha egyházaink az általános ismétlők helyett a több gyakorlati hasznot nyujtó gazdasági ismétlők felállitására törekednének, annyival is inkább, mert a gazdasági ismétlőket rendesen az állam vagy a községek tartják fenn, s ezekben a tanitás, iskolábajárás rendesebb, pontosabb s igy az eredmény is több, mint az általános ismétlőkben.

Legyen szabad e helyen tenni meg jelentésemet a

geszti „Tisza Kálmán kisdedóvodáról“, mely immár fennállásának és működésének harmadik évében van. Az óvodát a mult nyáron meglátogatta a canonica visitatio, télen pedig a dekáni visitatio s ugy az óvoda helyisége, berendezése, felszereltsége, mint annak belső élete, okszerü vezetése felett megelégedésüknek adtak kifejezést. Az óvodába a mult esztendőben fel volt véve 40 fiu s 43 leány, összesen 83 növendék, kik közül rendesen feljár 65—70 növendék. Az óvoda helyiségei tiszták, világosak, tágasak, kellően felszerelve a szükséges taneszközökkel és foglalkoztató tárgyakkal; künn az udvaron tágas fedett szin és játszótér áll rendelkezésükre a növendékeknek. Az óvodába feljárás egész éven át tart a szabályszerüen engedett január havi szünidő leszámitásával. Járvány vagy más akadályozó körülmény nem fordult elő. Az óvónő működése szakszerü képzettségről, ügybuzgóságról tanuskodik. A felügyelőbizottság havonként 1 férfi- s 1 nőtagja által látogattatja s ellenőrizteti az óvodát s az óvónő működését. Az óvoda gondnokának számadását — presbyteriumunk megvizsgálása és helybenhagyása után — az egyházmegye számvevőszékéhez terjesztettük fel; 1904. év végén a pénztár állása főösszegében ez volt:

mult évi maradvány s f. évi bevétel.	1745	kor.	34 f.
kiadások összege	1444	„	49 „
pénztári maradvány 1904 végén	300	„	85 „

Örvendetes tudomásul szolgál tanügyi bizottságunknak a körlátogatóknak azon jelentése, hogy: *Árpádnak* mindkét iskolája kitünően van vezetve. *Bajjon* a tanitó emberi erőt felülmuló munkát végzett, amennyiben a roppant létszám mellett iskolája értelmesen, helyesen, jól van vezetve; a tananyagot kitünően elvégezte (de most már f. é. február 6 óta az ujonnan felállitott második iskolában a leánytanitó is megkezdte működését). *Belényesen* a felekezeti fiuiskolába jár 4 róm. kath., 2 gör. kath s 7 gör. kel., tehát 13 más vallásu s idegen ajku növendék; igy ez iskola tanitója a magyarság szempontjából nemzeti missiót teljesit. *Erdőgyarakon* a multhoz képest előhaladás tapasztalható. *Csegődön* annak daczára, hogy a rendszeres tanitás, a kényszeritő körülmények nyomása miatt későn kezdhető meg, az iskola a kor szinvonalán áll, az eredmény kitünő. *Fenesen* a leányiskola növendékei mindenben dicséretes előmenetelt tanusitottak. *Geszten* a már 5 esztendő óta ott működő tanitónő a megelőző időben elég gyenge leányiskolát most már teljesen rendbe hozta, szelid bánásmód-

dal, szorgalommal s elismerésre méltó sikerrel vezeti. *Kisperegen* a vegyes iskola terme czélszerüen átalakittatott, uj ajtóval s ablakokkal láttatott el. *Komádiban* az elüljáróság ez évben kiváló gonddal sürgette az iskolába járást, aminek eredménye meglátszik az iskolába járók nagy számáról. *Körösszegapátiban* a tanitás eredménye a tavalyihoz képest előhaladást mutat. *Mezőgyánban* a közelebb mult pár évben elég gyenge fiuiskola az uj tanitó vezetése alatt már is szép előhaladást mutat. *Gyantén* a négy rendes s egy kezdő osztályba járó 47 növendék igy oszlik meg vallásra nézve: ev. ref. = 32; evang. = 6; r. kath. = 4; gör. kel. = 5; anyanyelvre nézve: magyar = 36; tót = 6; román = 5; s e vallásra és anyanyelvre nézve ennyire különböző s más-más vidékről összekerült növendékekkel a jeles képzettségü, tapintatos bánásmódu tanitó minden tekintetben a legjobb sikert tudja felmutatni. *Mezősason* a régebben gyenge leányiskola évről-évre erősödik. *Nagyszalontán* az egyik I—II. osztályu leányiskola tanterme a szünidő alatt kibővittetett, ugy, hogy az most már a törvény kivánalmainak teljesen megfelel. *Szakálban* az iskola haladást mutat, az uj lelkésztanitónak képessége, szorgalma már is meglátszik az iskolán s ha tovább is igy halad, nehány év mulva itt jó iskolánk lesz. *Szemlakon* a tanitás eredménye kielégitő, tekintettel arra, hogy a németajku gyermekek tanitási nyelve magyar. *Szentleányfalván* örvendetes haladás mutatkozik a vallástanitásban.

Azon iskolák, melyeknél a körlátogatók nagyobb kifogásokat nem tettek, amelyek tehát a törvényes kivánalmaknak — nehány iskola nagy népességét leszámitva — lehetőleg megfelelnek, a következők: anti, ágyai, szintyei, árpádi l., belényesi f., berekböszörményi, cserméi, csegődi, erdőhegyi l., geszti, harsányi, kisperegi, németperegi, komádii, mezőgyáni, gyantéi, nagyszalontai, nagyzerindi, sarkadi, ősi pusztai, szakáli, szemlaki, tamásdai, tenkei f. és v., ugrai, zsadányi iskolák.

A fentebb emlitett kifogásolható esetek és hiányok, eltekintve egyes iskolák tulnépességétől, részletezve, egyházanként a következők:

Árpád fiiskolája tulzsufolt.

Belényesujlakon a tanterem a növendékek nagy száma miatt tulzsufolt, a padlózat rossz, emiatt a tanterem egészségtelen, a mulasztás tetemes, mivel a mulasztók szüleivel szemben — ezeknek ellenszegülése miatt — a törvényszerü eljárás nem volt foganatositható.

Bélzerinden az iskola taneszközökkel hiányosan van ellátva.

Borossebesen a számtan és történelem tanitása kissé gyenge.

Erdőgyarakon a tanterem szük, zsufolt, a nagyszámu növendéksereg elhelyezésére elégtelen; taneszközökkel hiányosan van ellátva.

Feketegyarmaton a fiuk hiányosan vannak tankönyvekkel ellátva; ez iskolában a térképek használhatlanok; mindkét iskolában a mulasztás mérve türhető ugyan, de még ezt is kedvezőbbé tehetné a községi előljáróság szigorubb eljárása.

Fenesen a fiiskolánál hiányzik a természetrajz s a beszéd- és értelemgyakorlatok vezérkönyve; mindkét iskola növendékei hiányosan vannak ellátva tankönyvekkel, a taneszközök csak részben vannak meg, a mulasztás a községi előljáróság lanyhasága miatt tetemes; ismétlő nincs.

Széplakon a vallástani vezérkönyv hiányzik, a növendékeknek vallástani kézikönyveik nincsenek.

Gyorokon Magyarorsz. s az Osztrák-Magyar-Monarchia térképe használhatatlan; az énektanitás gyenge eredményt mutat.

Körösszegapátiban a tanterem zsufolt; a tanitás eredménye a tavalyihoz mérten jobb ugyan, de még mindig sok kivánni való van.

Kötegyánban a fiu- és 4-ik vegyes iskolában a mulasztás sok.

Mezősason mindkét iskola zsufolt; kivánatos volna mielőbb egy harmadik iskolát felállitani.

Pankotán nehány növendéknek tankönyve nincs; a földrajzból az eredmény gyenge, a mulasztás jelentékeny.

Sarkadkereszturon a növendékeknek tankönyvekkel s az iskolának taneszközökkel való ellátása hiányos, a mulasztás a tanyai tanköteles gyermekek nagy száma s a szülék és az előljáróság hanyagsága miatt nagymérvü.

Tárkányban a leányiskolai ülőpadok gyengék, taneszközök hiányzanak, a tanterem földes, e miatt a tisztántartása nehéz; mindkét iskolánál hiányosan vannak meg a vezérkönyvek; ismétlő nincs.

Tenkén a leányiskolában a mulasztás nagymérvü.

Vadászon a fiiskola tanterme zsufolt, felszerelés hiányos.

Iskoláink e most jelzett hiányainak, fogyatkozásainak orvoslása végett tanügyi bizottságunk a következő intéz-

kedések megtételét tartja szükségesnek, illetőleg ajánlja a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés jóváhagyó figyelmébe:

Egyházmegyei közgyülésünk felhivja és utasitja az illető presbyteriumot, hogy:

Árpádon tegye komolyan gondoskodása és törekvése tárgyává egy harmadik iskola felállitását.

Belényesujlakon a második tanterem és tanitói állás létesitésére törekedjék az államsegély igénybevételével; addig is a padlózat kijavittatásáról gondoskodjék; a mulasztók szüleivel szemben való erélyesebb eljárásra kérje fel a községi előljáróságot, s ha ennek sikere nem lenne, további intézkedés megtétele végett forduljon az esperesi hivatalhoz.

Bélzerinden a hiányzó taneszközök beszerzéséről gondoskodjék a tanfelügyelőség utján.

Borossebesben a számtan és történelem szorgalmasabb tanitására hivja fel a tanitó figyelmét.

Erdőgyarakon a hiányzó taneszközöket szerezze be, s a község részéről a második iskola felállitására irányuló áldozatkészséget felhasználva, igyekezzék egy uj iskola mielőbbi létesitésére, annyival is inkább, mert ennek létesitése most már folyamatban van.

Feketegyarmaton a finövendékek tankönyvekkel idején való ellátásáról s uj térképek beszerzéséről gondoskodjék; a községi előljáróságtól pedig a mulasztók szüleivel szemben erélyesebb eljárást kivánjon.

Fenesen a hiányzó vezérkönyveket és taneszközöket szerezze be; az iskolások számára tankönyveket kellő időben rendeljen; a mulasztók szüleivel szemben való erélyesebb eljárás végett a községi előljáróságot keresse meg, sikertelenség esetén az esperesi hivatalhoz forduljon; a sokszor sürgetett ismétlő iskolának a jövő tanévre leendő felállitásáról esperesi hivatalnak jelentést tegyen.

Széplakon a vallástani vezérkönyvet szerezze meg, a növendékeknek vallástani tankönyvekkel való ellátásáról gondoskodjék valamely egyházi segélyforrásból.

Gyorokon Magyarország s az Osztrák-Magyar monarchia térképével lássa el az iskolát, s tanitóját szorgalmasabb és sikeresebb énektanitásra ösztönözze.

Körösszegapátiban a tanterem kibővitését eszközölje, s tanitóját fokozatos előhaladásra szorgalmazza.

Kötegyánban a jelzett iskolákban előfordult sok mulasztás lehető apasztására hivja fel a községi előljáróság figyelmét.

Mezősason tegye gondoskodása és törekvése tárgyává egy harmadik iskola felállitásának előkészitését.

Pankotán kellő számu tankönyv beszerzésére, a földrajz sikeresebb tanittatására, a mulasztásoknak a községi előljáróság utján való kevesbitésére forditsa figyelmét.

Sarkadkereszturon a növendékeket tankönyvekkel kellően ellátni, a hiányzó taneszközöket megszerezni, a nagymérvü mulasztást a községi előljáróság ide irányitott támogatásának, esetleg az esperesi hivatal közreműködésének kikérésével is, kevesbiteni igyekezzék.

Tárkányban, miután a mult esztendőben a fiiskolánál lényeges javitások történtek, most már a leányiskolára forditsa figyelmét, s mindenekelőtt a tantermet az egészségügyi követelmények szerint rendbe hozatni, aztán a többi felsorolt hiányokat kipótolni, s ezekről az esperesi hivatalnak jelentést tenni tartsa állásából folyó kötelességének.

Tenkén a leányiskolában előforduló nagymérvü mulasztás megszüntetésére kérje ki a községi előljáróság erélyes intézkedését.

Vadászon a fiiskola termének kibővitéséről s taneszközökkel való ellátásáról gondoskodjék.

3. Elnöklő esperes előadja, hogy Szatmáry István remetei lelkész, belényesköri iskolalátogató, a tanügyi bizottság közvetitésével, azon inditványt terjeszti a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés elé, hogy mivel tapasztalata szerint a népiskolában az imádságok tanitása tekintetében nincsen meg a kellő egyöntetüség, nincs egy

biztos alap, melyen tanitó, tanitvány és a vizsgáztató habozás nélkül állhatnának; a növendékek az alsóbb osztályokban tanult imádságokat a felsőbb osztályokban több helyt elfelejtik, mert a tankönyvekben szétszórt imádságok a használt tankönyvekkel együtt elkallódnak; ezen visszásságok megszüntetése s az egyöntetü eljárás behozatala végett, ugyszintén a valláserkölcsi élet ápolása s az imádkozásban nyilvánuló buzgóság fejlesztése szempontjából inditványozza, hogy a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés a tanügyi bizottság utján alakitandó 3—4 tagu szükebbkörü bizottság által szedesse s irassa össze egyházkerületünk népiskoláiban az eddig is használatos imádságokat, külön a két alsó, külön a négy felső elemi osztály számára valókat, hozzájok csatolván a tizparancsolatot, uri imádságot, apostoli hitformát, urvacsoravételkor mondandó imádságokat, s 6—8 filléres kis füzetkékben kiadatván, tegye lehetővé azoknak a legszegényebb gyermekek és szülék á tal való megszerzését, hogy igy az imádkozás lelke mindenüvé elhasson s meleg hajlékot találjon.

Tanügyi bizottságunk a felvetett eszmét helyesnek, szépnek, életre valónak találja és annak megvalósitását a felsőbb egyházi testület mellőzésével nem akarja csupán egyházmegyénk szük határai közé szoritani, hanem az egész egyházkerületre kiterjesztendőnek véli; ugyanazért azon javaslattétellel járul a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés elé, hogy a Szatmáry István remetei lelkész fent vázolt inditványát pártolólag terjessze fel a nagytiszteletü egyházkerületi tanügyi bizottsághoz, hogy a vallásos élet ápolása, a református öntudat ébrentartása és fejlesztése czéljából — tekintettel a nemzetiségek közé ékelt, állami és községi iskolákba járó növendékeinkre is — a tankönyvek kiadásának rendes utja és módja szerint gondoskodjék, ilyen népiskolai imádságokat, a 10 parancsolatot, uri imádságot, apostoli hitformát, urvacsoravételekor mondandó imádságokat magában foglaló, népies kiállitásu, tartós fedelü, 8—10 filléres olcsó áru füzeteknek kibocsátásáról, s azok használatának már a népiskola 3-ik osztályától kezdve kötelezővé tételéről s minél szélesebb körü elterjesztéséről.

4. Szabó István tanügyi bizottsági előadó hivatkozván arra, hogy a mult évi tavaszi egyházmegyei közgyülés egyházmegyei pénztárnokká választotta meg s e hivatalt 1904. aug. 5-én tényleg elfoglalta, a tehermegosztás elvét tartván szem előtt, tanügyi bizottsági előadói tisztéről lemond, melyet immár 8 év óta visel; kéri lemondásának elfogadását s helyének azonnal való betöltését.

Tanügyi bizottságunk Szabó István előadónak indokolt lemondását — 8 éven át buzgó odaadással s lelkiismeretes hüséggel teljesitett munkálkodásaért méltó elismerésének s köszönetének kifejezése mellett — elfogadja, s előadójául egyhangulag Ónody Sándor mezőgyáni lelkészt választja meg.

Tanügyi bizottságunk e jelentését, illetőleg jegyzőkönyvét azon kéréssel terjeszti a Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés elé, hogy azt jóváhagyó tudomásul venni, a benne foglalt javaslatokat határozati erőre emelni, magát a jegyzőkönyvet hitelesittettnek nyilvánitani s az egyházmegyei közgyülés jegyzőkönyvében leendő kinyomatását elrendelni méltóztassék.

Kmf.

Szabó István,
t. ü. biz. előadó.

Széll Kálmán,
t. ü. biz. elnök.

Egyházmegyei közgyülésünk a tanügyi bizottság e jelentését, illetőleg jegyzőkönyvét jóváhagyó tudomásul veszi, a benne foglalt javaslatokat határozati erőre emeli, a jegyzőkönyvet hitelesittettnek nyilvánitja s azt egész terjedelmében az egyházmegyei közgyülés jegyzőkönyvébe felvétetni és kinyomatni határozza.

Miután Ónody Sándor mezőgyáni lelkész e jelen jegyzőkönyv előző számában 4. pont alatt emlitett s reá vonatkozó megválasztást a tanügyi bizottsági előadói tisztre nem fogadja el:

egyházmegyei közgyülésünk felhivja a tanügyi bizottságot a saját hatáskörében eszközlendő ujabb választás megejtésére.

17. Olvastatott a missziói bizottság következő jelentése:

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyülés!

Egyházmegyénk területén a missziói működéssel megbizott lelkészek jelentése, számadása és uti-naplója alapján a misszióügyre vonatkozó jelentésünket a mult 1904. évről a következőkben terjesztjük be:

I.

Az erdőhegyi missziói körben Csiha Márton erdőhegyi lelkész a gondviselése alá tartozó hiveket 13 szórványban, egy-egy helyen 1—6 izben megfordulva, meglátogatta 39 izben.

Foglalkozott imával 28, — biblia olvasással 28, — biblia magyarázattal 28, — vallásos beszélgetéssel 10 alkalommal. Keresztelt egyszer.

Lelkek száma a 13 szórványban: fi 191; nő 205; összesen 396, a mult évinél 8-al több.

A 49—1904. sz. konventi végzésben elrendelt rovatosivet 1903—1904-ről kiállitotta és mellékelte.

Uti naplója rendben van.

Számadása következő:

Sorszám	Megnevezés	Kor.	fil.	Kor.	fil.
1	1904. évi missziói segélyből ...	300	—	—	—
2	Fuvarköltségre	—	—	84	—
3	Ellátásra	—	—	64	—
4	Napidijra	—	—	152	—
	Összesen	300	—	300	—

II.

A borossebesi missziói lelkész a gondozása alá tartozó szórványok közül 26 helyen megfordult 54 izben.

Bibliamagyarázatot tartott 1, — predikált 18, — esketett 1, — keresztelt 2, — temetett 14, — konfirmált 1, — urvacsorát osztott 4 alkalommal.

A vallásunkhoz való ragaszkodás ébren tartása mellett a magyar nemzetünkhöz való buzgó ragaszkodás ápolására kiváló figyelmet forditott.

Lelkek száma 31 szórványban: fi 290; nő 259; összesen 549. A tavalyinál 19-el több.

A konvent által kivánt kimutatást mellékelte. Uti naplója rendben van.

Számadása következő:

Sorszám	Megnevezés	Kor.	fil.	Kor.	fil.
1	1904. évi missziói segélyből ...	600	—	—	—
2	Fuvarköltségre	—	—	248	—
3	Ellátásra	—	—	208	—
4	Napidijra	—	—	144	—
	Összesen	600	—	600	—

III.

A radnalippai missziói körben Virágos Sándor missziói lelkész végezte a missziói teendőket.

Lippán mint központon minden hónap 1, 2, 4-ik vasárnapján és a nagy ünnepek első napján megtartotta az istentiszteletet, délelőtt predikáczióval, délután kátémagyarázattal. Az urvacsorát is kiosztotta a rendes hat alkalommal.

Mácsán istentiszteletet tartott minden hónap 3-ik vasárnapján predikáczióval és a nagy ünnepek 2-ik napján urvacsoraosztással.

Vallást tanitott: Lippán, a polgári fiiskolában, a kereskedelmi iskolában, a polgári leányiskolában és Radnán az állami népiskolában heti 2—2 órán; összesen heti 12 órán.

Mácsát is beleszámitva, a szórványokban predikált 12, temetett 1, esketett 1, urvacsorát osztott 3, vallást tanitott 17, hiveket látogatott 18 alkalommal. A szórványokban megfordult 51-szer.

Zsoltárt és vallástani kézikönyvet kiosztott 12 korona 60 fillér értékben, melyből megtérült 7 korona 80 fillér; nem térült meg 4 korona 80 fillér. Ez összeget missziói segélye terhére számolja el.

Közszükségleti czélra gyüjtött 60 koronát; épitkezésre 61 koronát. Adományozott 14 koronát.

A radnalippai költségelőirányzatban 532 kor. 62 fillér

hiány mutatkozik, minek oka az ezeréves emlékalap adó alá vonása és a hivek szegénysége.

Lelkek száma:

Radnalippán: fi: 104; nő: 101; összesen: 205;
Szórványokban: „ 125; „ 157; „ 282;

összesen: fi: 229; nő: 258; együtt: 487;

tehát 11-el több, mint a mult évben. A kimutatott lélekszámban ág. hitv. ev. fi: 37, nő: 42, együtt: 79. Unitárius fi: 4.

A konvent által kivánt kimutatást mellékli.

Utazási naplója rendben van.

Számadása következő:

Sorszám	Megnevezés	K	fill.	K	fill.
1	Maradvány 1903-ról	16	78	—	—
2	1904. évi missziói segélyből.	800	—	—	—
3	Fuvardijra	—	—	404	20
4	Napidijra	—	—	204	—
5	Ellátásra.	—	—	204	—
6	Meg nem térült könyvek árára . . .	—	—	4	80
7	Nyugtabélyegre és portóra	—	—	4	02
8	Tulkiadás, mint egyenlegért	4	24	—	—
	Összesen:	821	02	821	02

Nagyszalontán, 1905 április hó 26-ik napján.

Balog Ambrus,
Márk Ferencz,
Nagy Imre“.

Egyházmegyénk közgyülése e jelentést általában tudomásul veszi.

a) A missziói körök gondozásával megbizott lelkészek számadását helybenhagyja.

Csiha Márton, Szabó József és Virágos Sándor lelkészeknek az 1904-ik évre vonatkozólag a felmentést, a szokott fentartással, megadja.

b) A 49—1904. sz. konventi végzésben elrendelt kimutatásoknak gondos, s a tények-

nek megfelelő adatokkal való elkészitését — az adatok beszerzéséről idejében való gondoskodást, — a lelkek számának minden egyes szórványban nyilvántartását: a misszióval megbizott lelkészeknek kötelességévé teszi, figyelmökbe ajánlva ismételten a tulkiadásoktól való óvakodást is.

18. Egyházmegyénk részéről képviselőkül a folyó 1905. évi egyházkerületi közgyülésekre

lelkészi részről: Nagy Imre főjegyző és Balog Ambrus egyházmegyei tanácsbiró;

világi részről: gróf Tisza Kálmán és Benedek László egyházmegyei tanácsbirák, rendes tagokul;

pótta:okul lelkészi részről: dr. Márk Ferencz, Böszörményi Lajos;

világi részről: dr. Balogh Elek és Szikszay Lajos egyházmegyei tanácsbirák választatnak meg egyhangulag, s részökre igazolásul megbizó levél gyanánt e végzés jegyzőkönyvi kivonat alakjában kiadatik.

19. Beterjesztetett az 1904. október hó 16-án megtartott bélzerindi lelkészválasztás jegyzőkönyve 2 példányban, ügyirataival együtt, mely szerint Nagy Dániel, feketetóti lelkész, meghivás utján egyhangulag választatott meg a bélzerindi egyház lelkészévé.

Minthogy a választás az egyházi törvényeknek megfelelőleg ejtetett meg: egyházmegyénk közgyülése a bélzerindi lelkészválasztást jóváhagyja; a meghivás utján megválasztott Nagy Dániel feketetóti lelkészt a bélzerindi lelkészi állásban végleg megerősiti.

20. A cserműi lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyvet 2 példányban, okmányaival együtt Kócsa Károly pankotai lelkész és Abonyi Henrik választási elnökök beterjesztik, mely szerint a cserműi egyház f. év márczius hó 12-én Bodnár Lajos szenthelénai lelkészt meghivás utján választotta meg lelkésztanitójává.

Minthogy a csatolt okmányok szerint a vál sztás az egyházi törvényeknek megfelelőleg folyt le:

egyházmegyénk közgyülése a cserműi lelkészválasztást jóváhagyja s a meghivás utján megválasztott Bodnár Lajos szenthelénai lelkészt a cserműi lelkésztanitói állásban végleg megerősiti.

21. Hadházy Kálmán e. m. tanácsbiró és Nagy Dániel bélzerindi lelkész, mint kiküldött választási elnökök, beterjesztik a f. év márczius hó 20-án tartott vadászi lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyvet 2 példányban, az összes ügyiratok kapcsában azzal, hogy a vadászi lelkészi állomásra közfelkiáltással Vass Jenő pákéi lelkész választatott meg.

Miután ugy a lelkészválasztás előkészitése, mint annak lefolyása az egyházi törvény rendeleteinek pontos betartásával foganatositttatott:

egyházmegyei közgyülésünk a vadászi lelkészválasztást jóváhagyja, Vass Jenő pákéi lelkészt a vadászi lelkészi állásban végleg megerősiti.

22. A nagyzerindi presbyterium megtagadta a f. 1905. évre szóló egyházi költségelőirányzat elkészitését, s nem eszközölte a f. évi egyházi adó és közalapi járulék kivetését sem, főleg azon az okon, mert az egyházi hivatalnokok legelői járadóságát és fafizetését — amint azok az egyházhatóságilag megerősitett dijlevelekben foglaltatnak — kiszolgáltatni nem akarja, azt kivánva, hogy az egyházi hivatalnokok arról mondjanak le.

Már 56|1903. sz. végzésében foglalkozott egyházmegyénk közgyülése a züllésnek indult s különböző izgatások hatása alatt hánykódó nagyzerindi egyház ügyeivel, s igyekezett törvényes mederbe terelni a lázbeteg, s félrevezetett egyház téves uton járó előljáróságának törvénytelen tulkapásait, 53|1904. sz. végzésében pedig fegyelmi eljárás terhe alatt utasitotta a nagyzerindi egyház lelkészét, gondnokát és presbyteriumát a lelkészi és tanitói dijlevelek módositását illetőleg a törvényszabta alakiságok és eljárás megtartására.

Esperes, — miután a presbyteriumnak 4 izben kifejtett ellenállásán tört meg az egyház ügyeinek rendbehozására kifejtett igyekezete, — az egyházi törvény 252 §-a értelmében Balog Ambrus és Hadházi Kálmán e. m. tanácsbirákból álló küldöttséget bizta meg az egyházi költségelőirányzatnak s az 1905. évi közalapi bevallásnak a

helyszinén Nagyzerinden elkészitésével; kik is miután a béke és törvényes rend helyreállitásán hijába fáradoztak, — e munkálatot 2—2 példányban elkészitve beterjesztették, bemutatva az összesen 14 korona 24 fillérben megállapitott költségjegyzéket is, — mely összegnek az egyházmegye pénztárából leendő kifizetését illetőleg előlegeztetését kérik.

E tárgyban Gál Sándor és 14 társa nagyzerindi presbyterek jelentést terjesztenek az egyházmegyei közgyüléshez, melyben az egyházi béke megbomlásának okául elkeseredett hangon a belhivatalnokok földje után kiadott közlegelői illetőség használatát állapitják meg, — kérve e tekintetben az egyházi vagyonnak az urbéri elkülönités alapján leendő helyreállitását, s e föltétellel békét és a nyáj együttmaradását igérve.

Egyházmegyénk közgyülése a nagyzerindi egyháznak az e. t. 252. §-a alapján esperesi küldöttség által elkészitett s a folyó 1905. évre szóló költség előirányzatát, a közalapi járulékok kivetésével együtt megerősiti, azokat a nagyzerindi egyházra nézve kötelezőnek mondja ki, s a küldöttség 14 kor. 24 fillérben megállapitott költségét az egyházmegye pénztárából előlegezi.

Egyebekben Gál Sándor és 14 társa nagyzerindi presbyterekkel szemben, az e tárggyal kapcsolatban egyházmegyénk közgyüléséhez intézett beadvány elkeseredett s tiszteletlen hangjáért, ezuttal rosszalását fejezi ki.

23. Olvastatott a számvevőszék következő jegyzőkönyvi jelentése:

„Jegyzőkönyv,

felvétetett Nagyszalontán, 1905 április 26-ik napján a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye számvevőszéke által az egyházmegyei egyházgondnokok 1904. évi számadásainak megvizsgálása tárgyában.

Jelen levők: Kovács Károly elnök, dr. Márk Ferencz, Borbély László, Fráter Emil, Rácz Gyula, Bagdi János előadó.

A nagyzerindi, f.-gyarmati, erdőhegyi, komádii, kisperegi, tenkei, n. szalontai, bélzerindi, jánosfalvai, sonkolyosi, mezőgyáni, szentleányfalvai, árpádi, ágyai, szintyei, anti, geszti, külön a Tisza Kálmán-féle óvoda számadásai,

lippai, ugrai, szakáli, aradi, harsányi, kötegyáni, tamásdai, okányi, f.-tóti, k.-apátii, s.-kereszturi, b.-ujlaki, szemlaki, remetei, zsadányi, fenesei, belényesi, pankotai, sarkadi, erdőgyaraki, tárkányi, bajji egyházgondnokok számadásai és pedig ugy a pénz-, mint a terményszámadások, nemkülönben a vadászi egyházgondnok terményszámadása, végül a vadászi egyháznál az esperesi számadás teljesen rendben vannak, miért is eme számadásokra vonatkozólag a számvevőszék a felmentvényt megadni javasolja, azzal, hogy a vadászi egyházra vonatkozó esperesi számadás, nyilvántartás végett egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétessék.

„Esperesi számadás a vadászi egyházi adó ügyben.

Sorszám	Idő	Okmány-szám	Megnevezés	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1904		Esperestől előleg Hajdu Elek vadászi				
1	jun. 14.		lelkész részére	50	—	—	—
2	jul. 6.		Esperestől előleg Hajdu József vadászi tanitó részére.	50	—	—	—
3	aug. 31.		Egyházmegyei gondnok urtól előleg	500	—	—	—
4	szept. 3.	588.	Vadász község előljáróságától behajtott egyházi adóból . .	673	16	—	—
5	„ 3.	„	Ennek postai viteldijába. .	—	—	1	—
6	„ 6.	6.	Hajdu Elek lelkésznek 1904 január 1-től szept. 1-ig készpénzfizetése	—	—	250	—
7	„ 6.	7.	Hajdu József tanitónak 1904. évi készpénzfizetéséből . . .	—	—	210	—
8	„ 6.	8.	Balogh József tanitónak 1904 évi készpénzfizetéséből . . .	—	—	140	—
9	„ 9.	9.	Vadászi felügyelő lelkésznek az 1904 szept. 1-től decz. 31-ig esedékes lelkészi készpénzfizetés. . .	—	—	150	—
10	„ 9.	10.	Hajdu József fitanitónak 1904. évről esedékes készpénzfizetése .	—	—	90	—
11	„ 9.	11.	Balogh József leánytanitónak 1904. évről esedékes készpénzfizetése	—	—	180	—
12	„ 30.	12.	Esperesnek az általa előlegezett előleg visszafizettetett . . .	—	—	100	—
13	okt. 5.	ad 580.	Vadász község előljáróságától egyházi adóhátralékból	55	14	—	—
14	„ 5.	—	Ennek postai viteldijába. . . .	—	—	—	20
15	decz. 6.	ad 769/3.	Braun Fülöp kisjenői fakereskedő számlájára	—	—	137	34
16	„ 6.	—	Ennek postai viteldijába. . .	—	—	—	42
17	„ 27.	826.	Vadász község előljáróságától 1904. évi egyházi adóból . . .	1775	79	—	—
18	„ 27.	—	Ennek postai viteldijába. . .	2	02	2	02
19	„ 29.	826/1.	A vadászi egyház 1903—1904. évi közalapi tartozásába . . .	—	—	154	60
20	„ 29.	826/2.	A vadászi egyház 1901., 1902., 1903., 1904. évi egyetemes egyházi tartozásába	—	—	272	37
21	jan. 9.	ad 826.	A vadászi egyház tartozásába, a nagyváradi ev. ref. leánynevelő intézetnél (631. sz. aláirási iv)	—	—	4	—
	„ 9.	—	És ennek postai viteldija .	—	—	—	12
			Átvitel	3106	11	1692	07

Sorszám	Idő	Okmány-szám	Megnevezés	Bevétel		Kiadás	
				kor.	fil	kor.	fil
			Áthozat	3106	11	1692	07
22	jan. 9.	826/3.	Hajdu Elek 1904. évi tengeri illetménye váltságában . . .	—	—	108	—
23	„ 9.	826/4.	Hajdu József tanitó tengeri illetménye váltságában . . .	—	—	80	—
24	„ 9.	826/5.	Balogh József tanitó tengeri illetménye váltságában . . .	—	—	80	—
25	„ 9.	826/6.	Vadászi harangozó tengeri illetménye váltságában	—	—	64	—
26	„ 10.	826/7.	Egyházmegyei gondnoknak az általa adott előleg visszafizettetett .	—	—	500	—
27	„ 10.	—	Ennek postai viteldija	—	—	—	60
28	„ 10.	826/8.	A vadászi hitelszövetkezetnek adósság törlesztésébe.	—	—	500	—
29	„ 10.	—	Ennek postai viteldijába. . . .	—	—	—	62
30	„ 10.	826/9.	A vadászi felügyelő lelkész utján a vadászi egyház gondnokának .	—	—	83	40
31	„ 10.	—	Ennek postai viteldijába. . .	—	—	—	22
32	„ 10.	—	Betéti könyv időközi kamat, a nagyszalontai tak. pénztártól . .	2	80	—	—
			Összesen	3108	91	3108	91

Nagyszalontán, 1905 január 10-én.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

Ezen esperesi számadást a mai napon átvizsgáltuk, azt okmányaival összehasonlitottuk és azt helyesen vezetettnek és teljesen rendben levőnek találtuk, s mint ilyet jóváhagytuk.

Nagyszalontán, 1905 január hó 10-én.

Kovács Károly,
egyházmegyei számvevőszéki elnök.

Szikszay Lajos,
egyházmegyei számvevőszéki tag".

A gyantai gondnok pénz- és terménszámadásánál a bevételi ellennyugták, a terménszámadásnál pedig a kiadási nyugták is csak lelkész által vannak aláirva. A 34. sz. kiadási nyugta pedig senki által aláirva nincs. Pótlás végett vissza adatik.

A kisházai leányegyház, ugy bevételi, mint kiadási nyugtái csak felügyelő lelkész által vannak igazolva. A számadást megvizsgáló és jóváhagyó végzést is egyedül felügyelő lelkész irja alá.

A széplaki leányegyház termény- és pénzszámadásának a presbyterium általi megvizsgálását igazoló jegyzőkönyveket beszolgáló lelkész alá nem irta. Az alapok számadásához semmiféle igazolvány nincs mellékelve, pótlás végett vissza adatnak.

A m.-homorogi egyházgondnok 17, 18, 40. t. sz. a. bevételezett 96 korona 60 fillért, ugyanezen bevételi nyugtára 110. sz. a. kiadásba tesz 14 korona 34 fillért, a nyugta 110 korona 80 fillért igazol, holott a tényleges bevétel csak 96 korona 60 fillér, a 14 korona 60 fillér pedig kiadás. Összezavarja a bevételt a kiadással és igy a tételek összege a nyugta összegével sem egyezik meg. 186. t. sz. alatt kiadásba tesz 2 korona 34 fillért, a nyugta pedig 2 korona 04 fillér kiadását igazolja. Az 56, 141, 178, 188, 193. kiadási tételek mivel sincsenek igazolva, pótlás végett vissza adatnak.

A borossebesi gondnok számadása szintén jóváhagyásra ajánltatik; de mivel a presbyterium jóváhagyása után a lelkész, a számadás 170—171. tételére kifogást tett azon okból, hogy az ezen tételeknéli kiadás az egyházat nem terhelheti, mert illetéktelen czélra, ármentesitő társulati gyülésen részt vett gondnok és tanitó napdija fejében lett kifizetve, a számvevőszék javasolja, hogy a számadás e részére (170—171. tétel) utólagosan kimeritő jelentést tegyen gondnok az esperesi hivatalhoz. Amennyiben az derülne ki, hogy az e czimen elköltött 6 korona 40 fillér illetéktelenül adatott ki, azt gondnok köteles lesz megtériteni.

Az árpádi szegényalap számadás 1—10. és 14. sz. nyugtái hiányzanak, pótlás végett vissza adatik.

A cserműi pénztári számadás, mivel a 11. sz. bevétel és a 23. sz. kiadási tétel teljes összege nincs nyugtázva és a 4-ik sz. kiadási tételre vonatkozó igazoló nyugta hiányzik, pótlás végett vissza adatik.

A szemlaki alapgondnok számadásánál hiányzanak az egyes tételek helyes megállapitására szükségelt összes

hitelesitő okmányok, ennélfogva ezen számadás a legközelebbi canonica vizitáczió alkalmával az egyházlátogató küldöttség által a helyszinen az okmányokkal összehasonlitva megvizsgálandónak javasoltatik, mely alkalomból felkéretnék ezen vizsgáló bizottság, hogy szerezzen kellő tájékozást különösen az iránt, hogy az év végén tényleg 17,635 korona 98 fillér volt-e kint kötvényekben követelés és mi az oka annak, hogy a számadások szerint kötvényekre 6310 korona lett az év folyamán folyósitva, s uj kötvények czimén a végelszámolásban pedig 4540 korona van kitüntetve, történt-e tényleg ezen uj kötvényekre az év folyamán visszafizetés és ezekről az esperesi hivatalnak tegyen jelentést.

A gyoroki pénzszámadás 5, 7, 8, 12, 17, 42, 49. tétele alatti összeg, összesen 155 kor. 45 fillér kiadás semmivel nincs okmányolva, pótlás végett vissza adatik.

A badászi egyh. gondnok pénzszámadásánál a 35. t. alatti 43 kor. 10 fill. bevételről okmány nincs. Az 56 és 73 t. a. 3 kor. 20 fill. s ismét 3 kor. 20 fill. kiadás a számadás szerint is ugyanazonos, az egyik szerintök is csak téves bejegyzés, azonban a végösszegnél az egyik 3 kor. 20 fill. leszámitva nem lévén, a maradvány összege nem 230 kor. 25 fillér, hanem 233 kor. 45 fillér. A végösszeg ennek megfelelőleg kiigazitandó, 3 kor. 20 fillér pedig gondnok által visszatéritendő lesz. Ezek pótlásáról gondnok az esperesi hivatalnak 30 nap alatt tegyen jelentést.

A b.-böszörményi egyh. gondnok számadását nem terjesztette be, fegyelmi vizsgálat terhe alatt figyelmeztettetik, hogy számadását olyan időben terjessze be, hogy ennek megvizsgálásáról az őszi közgyülésre a jelentés megtehető legyen.

Kmf. *Kovács Károly.*
elnök.
Bagdi János
Márk Ferencz
Rácz Gyula
Borbély László.

24. A tanitói dijlevelek esetleges helytelen értékelése, a természetbeli illetmények és szolgálmányok esetleges tulmagas becslése tárgyában s az egyházkerület idevonatkozó 261—1904. sz. jegyzőkönyvi határozata értelmében, főtiszteletü püspök ur indokolt javaslat fölterjesztésére hivja föl egyházmegyénk közgyülését.

Miután a tanitói dijlevelek értékelése s azokban a természetbeli illetmények és szolgálmányok becslése az országos tanitói nyugdijintézet megalkotásakor az ezzel megbizott illetékes főszolgabirák által s az illető tanitók kihallgatásával, tehát nem egyházhatósági uton eszközöltetett s ez értékelés becslés kultuszminiszteri nyilvántartása s ellenőrzése ellenében az esetleges jogorvoslat kiigazitás csak ugy eszközölhető a siker reményével, ha nagy általánosságban mozgó nyilatkozat helyett, minden egyes helytelenül értékelt dijlevélre nézve indokolt feliratban kerestetik meg a kultuszminiszterium: egyházmegyénk e közgyülés nem látja szükségesnek s czélszerünek e tárgyban a közös állásfoglalást és együttes intézkedést, hanem fölhivandónak tartja mindazon egyházak presbyteriumait, a'hol a tanitói dijlevelek helytelenül vannak értékelve s a természetbeli értékek és szolgálmányok tulvannak becsülve, hogy e hibás dijlevéltételek kiigazitását az egyházhatóságok utján a kultuszminiszteriumhoz intézendő indokolt felterjesztésben eszközöltessék.

25. A mezőgyáni presbyterium a 25|1904. sz. egyházmegyei végzéssel jóváhagyott osztályos adókulcsot megváltoztatta, a változtatáshoz az egyh. községi közgyülés hozzájárult s végzéseiket jóváhagyás végett felterjesztik egyházmegyénk közgyüléséhez.

A jelenlegi pótadókulcsnak nevezett adókulcsnak 4 osztálya van 10, 12, 14, 16% osztályadóval.

A jóváhagyás végett beterjesztett adókulcs egységes, a végtelenig 14% osztályadót tartalmaz.

A közlakosság nehezen helyreállott belbékéje ez adókulcs elfogadásával tartható fenn.

Egyházmegyénk közgyülése a beterjesztett ugy a presbyterium, mint az egyházközségi közgyülés által egyhangulag elfogadott adókulcsot jóváhagyja s azt az 1906. évi január 1-től fogva kötelező erejüvé teszi.

26. A berekböszörményi presbyterium a 27—1903. sz. egyházmegyei végzéssel jóváhagyott adókulcsot f. évi márczius hó 26-án tartott gyülésében megváltoztatta s az

egyházközségi közgyülés f. évi április 2-án e változtatáshoz hozzájárult.

A határozatokat egyhangulag hozták

A megváltoztatást az a körülmény tette szükségessé, hogy Berekböszörmény községe a f. évi január 1-től fogva felmondta az egyházközség részére rég időktől fogva teljesitett szántás, vetés és fuvarozási költség folyósitását, amely pedig évenként 600 koronát tett s az egyházi hivatalnokokat a dijlevél alapján megillette.

Az uj adókulcs szerint fizetnek az állami adót nem fizetők és az apjukkal lakó vagy azokkal egy háztartásban élő fiak 4 koronát személyadóképen.

Az 1—10 kor. állami adót fizetők ugyanazon czimen fizetnek 4 koronát.

A 10— 20 kor. állami adót fizetők fizetnek 5 koronát.

A 20— 50 kor. állami adót fizetők fizetnek 6 koronát.

Az 50—120 kor. állami adót fizetők fizetnek 8 koronát.

A 120—200 kor. állami adót fizetők fizetnek 12 koronát.

A 200—500 kor. állami adót fizetők fizetnek 16 koronát.

Az 500 koronán tul állami adót fizetők fizetnek 20 koronát, valamennyien személyadóképen.

Ezenkivül fizetik az állami adó 10%-át.

Ezen uj adókulcsot ugy a presbyterek, mint az egyházközségi közgyülés egyhangulag fogadta el, azon indokból, mert az előbbi adókulcs alapján a szükséglet fedezetet nem talált.

Lelkész jelentése szerint, ha a berekböszörményi egyház a tandijat törlésbe hozná és egészben a zsinati törvényjavaslat álláspontjára helyezkednék, 35%-os adó kivetésére lenne szükség.

Épen ezért e kulcsot a f. 1905 évtől kezdve s a zsinati javaslat törvényerőre emelkedéséig kéri jóváhagyatni.

Egyházmegyénk közgyülése a berekböszörményi egyház uj adókulcsát az 1905. évi január 1-től kezdődő joghatállyal jóváhagyja és megerősiti azzal, hogy az addig lesz érvényes, mig az ujabb törvényjavaslatba, illetőleg most már törvénybe lefektetett adózási rendszer Berekböszörményben életbe léptethető lesz.

27. Az aradi lelkész módositott dijlevelét, — melyben az egyház pénztára által fizetett hirdetési és esketési stóla váltság 500 koronáról 600 koronára emeltetett, az egyháztagok által fizetett keresztelési, temetési, kiadványozási stóla

dijak évi bevételi összege pedig 500 korona helyett 700 koronában van megállapitva, mely tehát a lelkész évi javadalmának 300 koronával emelését biztositja, úgy, hogy az eddigi 3006 korona helyett évi 3306 korona lelkészi fizetést tüntet ki, s mely dijlevél módositást az aradi ev. ref. presbyterium 1905 január 13-án 6. szám alatt hozott jegyzőkönyvi határozattal állapitott meg, az aradi ev. ref. egyházközgyülése pedig 1905. évi január 22-én 6. sz. alatt hozott határozattal fogadott el s amely dijlevél módositáshoz Csécsi Imre aradi lelkész is elfogadó nyilatkozatával hozzájárult; továbbá az aradi ev. ref. orgonistakántor módositott dijlevelét, melyben az egyház pénztára által fizetett készpénzfizetés és lakbér 1240 koronáról 1600 koronára emeltetett, az egyháztagok által fizetett temetési stóla összege, mint évi bevétel pedig 450 korona helyett 500 koronában van megállapitva, mely tehát a kántor évi javadalmának 410 koronával emelését biztositja ugy, hogy az eddigi 1700 korona helyett évi 2110 korona orgonistakántori fizetést tüntet ki s mely dijlevélmódositást az aradi presbyterium 1905 január 13-án 4. szám alatt hozott jegyzőkönyvi határozattal állapitott meg, az aradi egyház közgyülése pedig 1905 január 22-én 4. sz. a. hozott határozattal fogadott el s mely dijlevélmódositáshoz Szikszai Antal orgonista-kántor elfogadó nyilatkozattal hozzájárult:

egyházmegyénk közgyülése — az aradi egyház vezető és alkotó tagjai iránt nyilvánitott elismerésével — örömmel hagyja jóvá, véglegesen megerősiti s egy-egy példányban az egyházkerületi levéltár részére megküldi.

28. A kötegyáni presbyterium, hivatkozással az e. m. közgyülés 60—1903. sz. és az egyházkerületi közgyülés 382—1903. sz. végzéseire bejelenti, hogy a negyedik iskola czéljára vásárolt telekből 600 □ ölet házhelyeknek eladott.

Bemutatja a Zsigmond Lajos és neje, Szokai Benedek és M. Hajdu Imre részére kiállitott 3 rendbeli adásvevési szerződést és a telekkönyvi átiráshoz szükséges vázlatrajzokat.

Mindhárom vevő az egyenlő részekre felosztott házhelyek vételárában többet fizetett, mint amennyire a presbyterium a telek vétele idején számitott.

Az eladási szerződések s a bemutatott vázrajzok jóváhagyását kérik.

Az esperesi hivatal a Zsigmond Lajos és neje részére kiállitott szerződést jóváhagyási záradékkal látta el a

60—1903. sz. egyházmegyei és 382—1903. sz. egyházkerületi végzés alapján.

Egyházmegyénk közgyülése, tekintettel arra, hogy a 60—1903. sz. végzésében ugyanakkor, amidőn a negyedik iskola telekvételére vonatkozó szerződéstjó váhagyta, megadta egyuttal az engedélyt arra is, hogy a kötegyáni egyház ezen telekből 600 □ ölet eladhasson, továbbá tekintettel arra, hogy ezen e. m. közgyülési határozatot a főtiszteletü e. ker. közgyülés 382—1903. sz. végzésével jóváhagyta, a Zsigmond Lajos és neje részére kiállitott szerződésre az esperesi hivatal által már megadott jóváhagyást tudomásul véve, a beterjesztett adásvevési szerződésekhez készséggel adja jóváhagyását s eme jóváhagyását ugy a szerződésekre, mint a vázlatrajzokra rávezetni rendeli s pártolólag terjeszti fel a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre.

29. A kisházai ev. ref. leányegyház presbyteriumi és egyházközségi együttes gyüléséből a felügyelő lelkész felterjesztést intéz egyházmegyénk közgyüléséhez s a 70/1900. sz. egyházmegyei végzéssel engedélyezett imaház és előkönyörgői lakás uj tervezetét, költségvetését mutatja be, kérvén ezen tervezetek alapján az imaház és előkönyörgői lakás felépitésére az engedély megadását.

Fedezetül a részint takarékpénztárban, részint kötelezvényen levő tőkéjükből 2000 koronát, a belügyminiszteri engedély alapján eszközölt gyüjtés eddigi eredményeképen 900 koronát, a régi faépületből eladás utján remélhető 300 koronát s mult évi pénztári maradvány fejében 140 koronát, együtt 3340 koronát jelölnek ki.

A tervezetet, ugy a költségvetést egyházmegyei épitész felülvizsgálta s az imaház tervezetén kevés módositást — a folyó gerendáknak felülről elhelyezendő mestergerendához vas-csavarokkal felkötését és igy az egész menynyezetnek a gerinczhez 2 drb támaszlábbal ellátott függő oszloppal s kengyelvassal való felkötését elengedhetetlennek tartja.

Mint a költségvetés hiányát jelöli meg, hogy a fatorony fedőanyaga, a toronygomb, csillag és vitorla beszerzési árai abban sem megnevezve nincsen, sem a szükséges összeg felvéve nincsen.

Általában az épület szilárdságára vonatkozó szakértői

megjegyzéseket egytől-egyig figyelmébe ajánlja az épittető egyháznak.

E tervezet és költségvetés a 70/1900. sz. egyházmegyei végzéssel jóváhagyott tervezettől nemcsak abban tér el, hogy ott 1800 koronás költségvetés mellett lett a szükséges épitkezés engedélyezve, hanem főként abban, hogy az imaház az előkönyörgői lakástól teljesen elkülönitve van.

Kérik még, hogy a mostani épületet eladhassák, annak árverésére határidőt tüzhessenek.

A módositott épitkezéshez készséggel adja jóváhagyását egyházmegyénk közgyülése, az egyházmegyei szakértő véleményét azonban nemcsak megszivlelésre ajánlja, de kötelességévé teszi a kisházai presbyteriumnak, hogy ezen vélemény minden pontját szem előtt tartsa s az épitkezés vállalati kiadásakor ezen szakértői észrevételeket, melyek az épületek szilárdságára vonatkoznak, az árlejtési feltételek közé vegye be s a megkötendő szerződést, melybe az egyházmegyei szakértő módositványa szintén befoglalandó, az esperesi hivatalhoz az épitkezés megkezdése előtt mutassa be.

A presbyterium általában a legnagyobb óvatosságra figyelmeztetik s a vállalkozóval kötendő szerződés pontos teljesitését ellenőrizni tartsa állásából folyó felelősség teljes kötelességének.

A régi épület eladására vonatkozó engedélyt is megadja egyházmegyénk közgyülése s utasitja a presbyteriumot, hogy az épitkezés befejeztével azt szakértővel vizsgáltassa felül s a szakértői jelentést az esperesi hivatalhoz terje sze be.

30. Bottyán Pál belényesi lelkész beterjeszti a vaskóhi fiókegyház hiveinek kérvényét, melyben a belényesi lelkész részére missziói segélyt kérnek az országos reform. közalapból arra a czélra, hogy gyermekeiket a vallásoktatásban részesithesse. Nevezett lelkész kifejezi azon óhaját, hogy Belényes misssiói központtá tétessék a Rézbányán, Robogányon és a környéken levő fürésztelepeken lakó ev. reform. vallásuak gondozása végett.

Egyházmegyei közgyülésünk a kellően fel nem szerelt kérvényt belényesi lelkésznek pótlás végett kiadja s nevezett lelkészt felkéri

felvilágositás adására, adatok kimutatására oly irányban, hogy mely helyeket kivánnának bevonni a missziói körbe s e helyeken hány ev. reform. és hány más vallásu lakos van; e helyek mily távolságokra feküsznek egymástól s milyen közöttük a közlekedés módja? Felkéri továbbá nevezett lelkészt arra is, hogy az igy felszerelt kérvényt nyári közgyülésünk elé tárgyalás végett terjessze be, hogy egyházmegyénk, legalább a vaskóhi vallástanitás teljesithetésére vagy missziói segélyt, vagy ref. segélyegyleti segélyt kérhessen.

31. A nyégerfalvai leányegyházba az iskola államositását tartalmazó kérvény tárgyában 60/1904. sz. egyházmegyei végzésben megbizott küldöttség az összes iratok csatolásával beterjeszti jelentését, valamint a nyégerfalvai leányegyház presbyteriumának folyó 1905. év február 8-án a hivatolt egyházmegyei végzés folytán hozott jegyzőkönyvi 3. sz. határozatát. E szerint a folyamodó leányegyháznak az állami iskola és alkalmazandó tanitó elhelyezésére megfelelő tanterme és tanitói lakása nincs, az egyház pedig önerején uj tantermet és tanitói lakot épiteni képtelen. Folyamodó leányegyház a hivatolt 3. számu presbyteri végzésben, a 60/1904. sz. egyházmegyénk által e tárgyban hozzájok kiküldött bizottságot kéri meg és hatalmazza fel arra, hogy a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumhoz nevökben kérvényt intézzen, melyben a nyégerfalvai ev. ref. iskola államositásának szükséges volta indokolva legyen, valamint azon kérelme is, mely az épitési segélyképen a felépitendő iskola és tanitói lak 200 kor. évi haszonbérének tiz évről egyszerre az épület átadása alkalmával 2000 korona összegben kifizetésére vonatkozik.

Egyházmegyénk közgyülése megbizott küldöttség jelentését tudomásul veszi; a nyégerfalvai leányegyház lelkészét és presbyteriumát a 60/1904. sz. egyházmegyei végzés pontos megtartására kötelezi és utasitja.

32. Az esperesi hivatal bejelenti, hogy a németperegi ev. ref. leányegyház a mult év nyarán engedély nélkül, templomépités czéljából segélygyüjtő iveket bocsátott ki. Felügyelő lelkész tudta nélkül Czavar Gyula tanitó az egyházi előljáróság nevében bocsátotta ki és küldte el az iveket.

Hogy a tanitó és az előljáróság legalább a megtorló és büntető következményektől megóvassék: esperes ur szept. 10-én utasitotta felügyelő lelkészt, hogy ez ügyben tartson vizsgálatot, készittessen kimutatást s azt okmányokkal együtt terjessze be, a gyüjtőivek további küldését pedig szüntesse be.

Felügyelő lelkész szept. 21-én a vizsgálatról felvett jegyzőkönyvet, valamint okt. 10-én az ívekről és a gyüjtés eredményéről szerkesztett kimutatást beterjeszti. A kimutatás szerint az egyházi gondnokhoz befolyt 492 kor. 38 fillér, a „Magyar Szó“ cz. lapban megjelent nyugtázások szerint pedig gyüjtetett 2248 kor. 65 fillér. A „Magyar Szó“ szerkesztősége azonban, ismételt felhivások folytán több izben kijelenté, hogy hozzájuk adomány a németperegi egyház javára nem folyt be, ők csak a beküldött névsort közölték a lapban.

A vizsgálati jegyzőkönyv szerint nevezett tanitó azzal menti magát, hogy hite szerint 1902. aug. 17-én a templomépités elhatároztatott s erre az egyházmegye beleegyezése is kéretett. Azt hitte tehát, hogy a templomépités engedélyezve van, s hogy csak a házankénti gyüjtéshez szükséges a hatósági engedély. A tanitó előadását e tárgyban az egyházi gondnok megerősiti s kijelenti, hogy mindez az egyháztanács tudtával történt.

Ekkor esperes ur a gyüjtők egyikét, Samu István budapesti főgymn. tanárt okt. 15-én felkérte: nyilatkozzék arra nézve, hogy a németperegi templomra gyüjtött s a „Magyar Szó“ 176. számában közzétett 70 koronát kinek fizette be? Nevezett tanár küldött levelében kijelenti, hogy az összeg a rákos-szentmihályi missziói egyház javára gyüjtetett. A rákos-szentmihályi egyházi gondnok szerint is több a „Magyar Szó“-ban nyugtázott adomány ezen egyház részére gyüjtetett.

Az esperesi hivatal okt. 20-án rendszeres, okmányokkal ellátott számadást kért s elrendelte, hogy felügyelő lelkész azt vizsgálja felül s terjessze be az esperesi hivatalhoz. November 7-én beküldetett a rendszeres számadás, mely szerint befolyt összesen 562 kor. 47 fillérnyi segélyösszeg.

A számadást Rácz Gyula egyházmegyei számvevőszéki tag megvizsgálván, kitünt, hogy a beterjesztett okmányok alapján a gyüjtés eredménye 562 kor. 47 fillért tesz ki. Számvevő, több megjegyzés mellett, különösen a 34. sz. utalvány-szelvényt emliti fel, mint kifogásolhatót, melyen az összeg beirása helyén vakarás észlelhető.

Közgyülésünk az egyházhatósági engedély nélkül eszközölt segélygyüjtést helytelenitve, a beterjesztett kimutatást és számadást azzal adja vissza, hogy ez alkalommal, bár Czavar Gyula tanitó mentsége elfogadhatatlan, további megtorló lépéseket a tanitó és az egyházi előljáróság ellen nem tesz s elrendeli, hogy a begyült 562 kor. 47 fillér, az esetleg még a számadás beküldése után érkezett adományokkal együtt, felügyelő lelkész tudtával az egyház nevére, mint templomépitési alap, takarékpénztárban helyeztessék el, mely alapról az évi számadások során jelentés teendő. Egyházaink előljáróinak figyelmét pedig felhivja az 1904. évi 48. sz. konventi határozat *c)* pontjának szigoru betartására.

33. Szabó Gyula okleveles ev. ref: tanitó, — kit a mezőgyáni egyház a mult év augusztus havában oly kikötéssel választatott meg fitanitójául, hogy egy sikeres próba év eltelte után állandósitja, — azon kérelemmel járul egyházmegyénk közgyülése elé, hogy őt, tekintet nélkül arra, miszerint a próba év csak az iskolai év végével telik le: jelenlegi állásában véglegesiteni kegyeskedjék, hogy ez által az országos tanitói nyugdijintézetbe magát felvétethesse.

Kérelmét indokolja a mezőgyáni ev. ref. egyháztanács f. év április hó 2-án tartott ülésének 3. számu határozatával, melyszerint a presbyterium, tekintettel az eddig megejtett iskolalátogatások és a félévi vizsgakor elért eredményre; a szüléknek nyilvánult megelégedésére: őt állandósitotta s véglegesitését a tavaszi egyházmegyei közgyüléstől kérelmezni határozta; okadatolja továbbá kérelmét ·|· alatt csatolt azon bizonyitványával is, mely szerint az 1903—4-ik isk. évben a farnadi ev. ref. egyházban rendes tanitóul volt alkalmazva és hogy a barsi ev. ref. egyházmegyei közgyülés szine előtt az esküt letette.

Egyházmegyénk közgyülése Szabó Gyula mezőgyáni fitanitót, beterjesztett okmányai alapján állásában végleg megerősiti azzal, hogy az 52|1892. sz. e. megyei végzés értelmében az egyházmegyei tanitói segélyegyletbe belépni tartozik.

34. Kovács Lajos nagyszalontai tanitót — miután hivatalában végleg megerősittetett — fölhivja az elnöklő esperes az egyházi törvény 427. §-sa értelmében a kötelező eskü letételére.

Kovács Lajos nagyszalontai tanitó az egyházkerület 433—1898. sz. határozatában megszabott esküt leteszi az egyházmegyei közgyülés szine előtt, s elnöklő esperes által buzditó szavakkal s áldás kivánattal bocsáttatik el.

Részére a hivatolt egyházkerületi végzés értelmében bizonyitvány adandó.

35. A jegyzőkönyv hitelesitésére:

Széll Kálmán esperes elnöklete alatt s a jegyzők közbenjöttével, dr. Balog Elek, Böszörményi Lajos, Hadházy Kálmán, Szikszay Lajos Nagyszalontán lakó tanácsbirák fölkéretnek.

Birósági ügyek.

Jegyzőköny.

felvétetett Nagyszalontán, 1905. évi ápril hó 27-én a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye fegyelmi birósági üléséből.

Jelen voltak: Széll Kálmán esperes és gróf Tisza István egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Balogh Ambrus, dr. Márk Ferencz, Nagy Imre, Böszörményi Lajos, Csécsi Imre lelkész, dr. Balogh Elek, gróf Tisza Kálmán, Szikszay Lajos és Hadházy Kálmán világi tanácsbirák, utóbbi mint jegyző és előadó.

36. Széll Kálmán elnök felhivására Hadházy Kálmán tanácsbiró és jegyző a Csatári Lajos fenesi tanitó elleni fegyelmi ügyben az egyházkerületi fegyelmi bíróság 1904. évi november hó 30-án 416. sz. alatt hozott itéletét, mely ugy a panaszos Makay Elek lelkésszel, mint panaszlott Csatári Lajossal irásban közöltetett, felolvassa.

Elnök ezen itéletet, mint jogerős itéletet kihirdetettnek kijelenti s az egyházi törvény 385. §-a értelmében a bíróság szine előtt Csatári Lajos feddését élőszóval eszközli.

Majd előadó felolvassa és ismerteti az elnökség által kiküldött Benedek László tanácsbiró és Győri József lelkész által ezen ügyben Fenesen 1905. évi ápril 1-én felvett jegyzőkönyvet, mely az egyházkerületi fegyelmi bíróság 416/1904. sz. itélete alapján tartott vizsgálatról vétetett fel; felderitendő volt ugyanis az, hogy Makai Elek lelkész minő eljárst követett a Csatári Lajos tanitó korpótléka és a tanitói fizetéskiegészités kiadásánál melyet a tanitó kifogásolt.

Ezután elnök bejelenti, hogy lelkészt utasitotta miszerint a tanitói fizetéskiegészitést és korpótlékot havonként előlegesen adja át tanitónak, mit a tanitó 1904. évi november hó 3-án hozzá intézett bejelentése szerint október és november hónapokról meg is kapott.

Végül jelenti, hogy lelkész 1904. évi deczember hó 7-én azt jelentette be az esperesi hivatalhoz, hogy a tanitó a deczemberi esedékes korpótlékot és fizetés kiegészitést deczember hó 7-ikéig, bár személyesen is megszólitotta, üzent is neki, hogy annak felvétele végett jelentkezzék, tőle fel nem vette.

Ma már pontosan havonként előlegesen kézbesiti lelkész tanitó korpótlékát és fizetéskiegészitését.

A fegyelmi bíróság zárt ülésben a következő végzést hozta:

Végzés:

Fegyelmi bíróságunk ezen ügyben az ügyállás kellő felderitése után ujabb bírósági intézkedés szükségét nem látja s az elnökséget saját hatáskörében való eljárásra hatalmazza fel.

Mert bár nem volt a lelkésznek a tanitói fizetéskiegészités és korpótlék kiadása körüli eljárása helyes, de tudomásul veszi, hogy most már havonként előlegesen megkapja tanitó ezen fizetéskiegészitést és korpótlékot s utasitja lelkészt mint iskolaszéki elnököt, hogy ezentul a kir. adóhivatalból fél évenként előre felveendő fizetéskiegészitést és korpótlékot a postatakarékpénztárba helyezze el, havonként esedékes részletekben — s előlegesen — szolgáltassa ki a tanitónak s számadása igazolásául a postatakarékpénztári betéti könyvet is beterjessze az esperesi hivatalhoz.

Kmf.

Hitelesitettük: Nagyszalontán, 1905. május 1.

jegyzette:

Hadházy Kálmán,
vil. főjegyző.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

dr. Balogh Elek

Szikszay Lajos".

A 16, 23. számokat hitelesitette a közgyülés. — A 1—9, 11, 14, 17—22, 24—29, 31, 33—36. számokat hitelesitették 1905 május 1-én Széll Kálmán esperes, dr. Balogh Elek, Szikszay Lajos, Hadházy Kálmán tanácsbirák. — A 10, 12, 13, 15, 30, 32. számokat hitelesitették 1905 május 5-én Széll Kálmán esperes, dr. Balogh Elek, Böszörményi Lajos, Szikszay Lajos, Hadházy Kálmán tanácsbirák Nagyszalontán.

Az 1—8, 11, 14, 17, 18, 22, 24, 27, 31, 34, 35. számokat jegyezte Nagy Imre lelkészi főjegyző.

A 10, 12, 13, 15, 30, 32. számokat jegyezte Csécsi Imre lelkész‘ jegyző.

A 25, 26, 28, 29, 36. számokat jegyezte Hadházy Kálmán világi főjegyző.

A 9, 19—21, 33. számokat jegyezte Sütő Antal világi aljegyző.

A 16. számot jegyezte Szabó István tanügyi bizottsági jegyző.

A 23. számot jegyezte Bagdi János számvevőszéki jegyző.

Mindezen számoknak (a 4. kivételével) az illető jegyzők előadói is voltak.

I.

Tárgymutató.

Imádság és a közgyülés megnyitása után:

1. Gyülési képviselők igazolása. N. I.
2. Jelentés a meg nem jelent tagokról. N. I.
3. A tanácskozás sorrendjének megállapitása. N. I.
4. Ritoók Zsigmond halálának bejelentése. N. I.
5. Esperesi jelentés az egyházmegye vallás-erkölcsi és anyagi állapotáról. N. I.
6. Esperesi jelentés az elnökileg elintézett ügyekről. N. I.
7. Esperesi jelentés a scontró ügyekről. N. I.
8. Csécsi Imre lemondása az egyházmegyei aljegyzőségről. N. I.
9. Esperes számadása az általa továbbitott pénzekről. S. A.
10. Esperesi jelentés a közalapi számadásról. Cs. I.
11. Lelkészi gyámintézet számadása. N. I.
12. Lelkészi gyámintézeti választmány fölterjesztése tőke elhelyezés tárgyában. Cs. I.
13. Lelkészi gyámintézeti választmány fölterjesztése dr. Márk Ferencz pénztárnok tiszteletdija tárgyában. Cs. I.
14. Számadás az egyházmegyei közigazgatási pénztárról. N. I.
15. Nagyváradi internátus 1904. évi számadása és a tanitónőképző-intézet épitési szerződése. Cs. I.
16. Tanügyi bizottság jelentése. Sz. I.
17. Missziói bizottság jelentése. N. I.

18. Egyházkerületi képviselők választása. N. I.
19. Bélzerindi lelkészválasztás. S. A.
20. Csermői lelkészválasztás. S. A.
21. Vadászi lelkészválasztás. S. A.
22. A nagyzerindi egyház ügye. N. I.
23. Számvevőszék jelentése. B. I.
24. A 261—1904. sz. egyházkerületi végzés folytán jelentés a tanitói dijlevelek tárgyában. N. I.
25. Mezőgyáni egyházi adókulcs. H. K.
26. Berekböszörményi egyházi adókulcs. H. K.
27. Aradi lelkész és kántor módositott dijlevele. N. I.
28. Kötegyáni beltelek eladás. H. K.
29. Kisházai imaház és tanitói lakás épitése. H. K.
30. Vaskóhi fiókegyház missziói segélykérvénye. Cs. I.
31. A nyégerfalvai iskola ügyében küldöttségi jelentés. N. I.
32. Németperegi segélygyüjtés ügye. Cs. I.
33. Szabó Gyula mezőgyáni tanitó végmegerősitést kér. S. A.
34. Kovács Lajos nagyszalontai tanitó eskütétele. N. I.
35. Jegyzőkönyv hitelesitésére bizottság. N. I.

Birósági ügy.

36. A 416—1904. sz. egyházkerületi birósági itélet kihirdetése, Csatáry Lajos fegyelmi ügyében. H. K.